



ARCAL

**ACUERDO REGIONAL DE COOPERACION PARA LA PROMOCION DE LA
CIENCIA Y LA TECNOLOGIA NUCLEARES EN AMERICA LATINA
Y EL CARIBE**

**INFORME DE LA REUNIÓN
DEL GRUPO DE TRABAJO 5
PARA LA REVISION Y ACTUALIZACION DEL
PERFIL ESTRATEGICO REGIONAL**

**21-25 DE NOVIEMBRE DE 2011
RIO DE JANEIRO, BRASIL**

**OCTA
NOVIEMBRE 2011**

CONTENIDO

Introducción

- I. Parte I: Revisión del Perfil Estratégico Regional 2007-2013
- II. Parte II: Propuesta convocatoria programa ARCAL 2014-2015
- III. Parte III: Propuesta Perfil Estratégico Regional 2016-2021

ANEXOS

- Anexo 1 Lista de participantes
- Anexo 2 Encuesta
- Anexo 3 Consolidación resultados encuesta
- Anexo 4 Tabla Correlación proyectos-necesidades 2012-2013
- Anexo 5 Tabla de necesidades para la convocatoria ARCAL 2014-2015
- Anexo 6 Cronograma convocatoria ARCAL 2014-2015
- Anexo 7 Nota Presidencia del OCTA para la convocatoria
- Anexo 8 Formulario presentación de conceptos y adhesiones
- Anexo 9 Control adhesiones conceptos ARCAL
- Anexo 10 Términos de Referencia PER 2016-2021
- Anexo 11 Cronograma actividades elaboración PER 2016-2021

INTRODUCCION

El Grupo de Trabajo del Perfil Estratégico Regional (PER) – Grupo 5 – se reunió del 21 al 25 de noviembre de 2011 en Rio de Janeiro (Brasil), de acuerdo al mandato emanado por la XII Reunión del Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL (OCTA), celebrada en mayo de 2011 en Panamá.

El Grupo de Trabajo, compuesto por los Coordinadores Nacionales de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Panamá y Venezuela, también contó con la participación del Sr. Félix Barrio del CIEMAT, España. De la misma participaron por la Secretaría, la Sra. Eva Ciurana Casademont y el Sr. Alain Cardoso de la División para América Latina del OIEA, y el experto del OIEA, Sr. Francisco Rondinelli Jr, el cual ya había participado en la elaboración y diseño de la metodología del PER 2007-2013.

Anexo 1 – Lista de participantes.

Dichas actividades del Grupo de Trabajo responden a la necesidad de tener un Perfil Estratégico Regional actualizado y vigente para empezar la formulación del programa regional ARCAL en el marco del programa de cooperación técnica del OIEA 2014-2015.

Asimismo, el PER ha sido considerado una herramienta valiosa para la formulación del programa regional. La actualización del documento representa también una oportunidad para revisar las necesidades regionales incluidas en el actual documento, poder identificar nuevas necesidades/problemas, así como su grado de ponderación en cuanto a la premura para ser atendidas y metodología adoptada.

En Panamá se decidió que debido a las limitaciones de tiempo, la revisión del PER se haría en dos fases. Una primera fase serviría de revisión inicial del documento actual para preparar el programa ARCAL 2014-2015 y la segunda fase más amplia incluiría la participación de expertos en las diferentes áreas temáticas la cual incluiría también una evaluación sobre cómo han sido atendidas las necesidades regionales bajo los proyectos durante el periodo 2007-2013.

Se espera tener el nuevo PER 2016-2021 (3 ciclos de CT) para aprobación durante los OCTA y ORA a ser realizados durante el año 2013.

Este informe contiene la siguiente información dividida en tres partes diferenciadas:

- I. Parte I: Revisión del Perfil Estratégico Regional 2007-2013
- II. Parte II: Propuesta convocatoria programa ARCAL 2014-2015
- III. Parte III: Propuesta Perfil Estratégico Regional 2016-2021

PARTE I: REVISION PERFIL ESTRATEGICO REGIONAL 2007-2013

Según la propuesta del Grupo de Trabajo 5, presentada durante la XII Reunión del OCTA, se realizó, vía electrónica, una encuesta entre los Coordinadores Nacionales de ARCAL para iniciar el proceso de revisión del Perfil Estratégico Regional 2007-2013.

Dicha encuesta, preparada por el experto, Sr. Rondinelli, se formuló con el objetivo de recabar información en 4 aspectos: ámbito proyectos, ámbito ARCAL, ámbito PER, ámbito país/región. Anexo 2 – Encuesta

El grupo llevó a cabo una revisión de los resultados de la encuesta, la cual fue contestada por 14 países. Anexo 3 – Consolidación resultados de la encuesta.

Los comentarios y sugerencias aportados por los Coordinadores Nacionales fueron analizados y considerados teniéndose presentes durante la labor del Grupo de Trabajo.

Básicamente los resultados de la encuesta pudieran resumirse de la siguiente manera:

- Los proyectos nacionales y regionales son complementarios;
- Es importante disponer de indicadores para los proyectos 2014-2015;
- Es imperativo que todos los conceptos de proyecto regional (ARCAL y No ARCAL) cuenten con la aprobación del NLO de cada país en PCMF;
- Es necesario desarrollar un procedimiento para cada una de las etapas del proceso de convocatoria de proyectos;
- Se considera oportuno mantener el proceso de convocatoria;
- Es necesario desarrollar un procedimiento para la etapa de diseño y presentación del proyecto;
- Los proyectos deberían tener mayor envergadura con participación escalonada, en función de la capacidad existente en los países.

Asimismo, el Grupo de Trabajo debatió sobre temas relevantes a ser analizados en el marco de la revisión del documento como la duración del PER actual (3 ciclos); la formulación de proyectos regionales como mecanismo para atender una sumatoria de necesidades nacionales; los proyectos regionales en ARCAL y fuera del Acuerdo Regional; el mandato del OIEA en temas de seguridad radiológica y esta área de actividad en el marco del PER; cooperación horizontal y criterios de participación en los proyectos ARCAL.

En el marco del proceso de revisión se valoró realizar una evaluación técnica completa de los proyectos actuales e implementados durante el PER (2007-2011). Aunque los indicadores para medir en qué grado se han cumplido o atendido las necesidades del PER no están disponibles, el Grupo considero oportuno realizar una evaluación de los proyectos para identificar logros conseguidos. El Grupo de Trabajo recomienda que estas actividades se hagan en paralelo a la elaboración del nuevo PER y participen en ellos los expertos (expertos líderes, un experto por área) que estarán involucrados en el PER 2016-2021.

PARTE II: PROPUESTA CONVOCATORIA PROGRAMA ARCAL 2014-2015

El Grupo comenzó su labor revisando las necesidades del PER que habían sido atendidas mediante los proyectos 2007-2011 y se tomó como base el trabajo realizado en octubre de 2009 durante la reunión extra-ordinaria del OCTA que se llevó a cabo en Cartagena de Indias (Colombia). En este sentido, en Cartagena, los Grupos de Trabajo prepararon unas tablas por sector temático con la correlación proyectos-necesidades y se definieron justificación, objetivos estratégicos e indicadores para las necesidades que estaban siendo atendidas.

El Grupo de Trabajo 5 complementó el trabajo con la identificación de necesidades que serán atendidas durante el ciclo 2012-2013 y con los proyectos que serán extendidos y se preparó una tabla con la correlación proyectos-necesidades para confirmar si estas necesidades quedarían atendidas con los nuevos proyectos. Anexo 4 – Tabla Correlación proyectos-necesidades 2012-2013

El grupo también consideró los comentarios realizados por los Coordinadores Nacionales en la encuesta con el fin de disponer de todos elementos para identificar de entre las 52 necesidades listadas en el PER cuales deberían ser prioritarias para el próximo ciclo y preparar una propuesta para consideración del OCTA.

En este sentido, se concluyó que dos (A2 y A5) de las nueve (A2, A5, A10, A12, S9, E2, M6, R2, R5) necesidades incluidas en la convocatoria 2012-2013 no quedarán suficientemente atendidas con los proyectos que se iniciarán por lo que se propone que se mantengan para la convocatoria del programa ARCAL 2014-2015. Asimismo, se propone mantener las áreas A10 y S9 para considerar una segunda fase de los proyectos actuales que están atendiendo dichas necesidades, pero sin recurrir a una nueva convocatoria que las incluyera.

El Grupo también revisó los once proyectos para los cuales en Cartagena se solicitó su extensión (2012-2013). Con el nuevo escenario informado por la Secretaria en el cual se presentan dificultades de financiación para continuar apoyando dichos proyectos, se considera que los resultados de dichos proyectos (2009-2011) serán insuficientes y no se podrán cubrir las necesidades identificadas en el PER.

De los once proyectos revisados, cinco (RLA/0/037, RLA/5/051, RLA/6/065, RLA/0/038, RLA/7014) fueron inicialmente aprobados para un periodo de 4 o 5 años y se prevé puedan ser concluidos en los plazos establecidos. Para los otros siete proyectos, se ha considerado que deben ser concluidos de acuerdo a su programación. Estos proyectos tuvieron un grado de alcance, el cual no está identificado pero seguirán un año más de extensión para que, con el presupuesto inicialmente asignado, puedan continuar cumpliendo con las actividades previstas.

Para la convocatoria 2014-2015, se propone que se evalúen estos proyectos y en base a un informe sobre logros y correspondiente justificación, considerar una posible fase II de los mismos.

Respecto a nuevas necesidades a ser incluidas para la convocatoria 2014-2015, en base a la encuesta realizada y considerando el grado de priorización reflejado en los cuadrantes I y II de la matriz correspondiente a la metodología adoptada para el PER, se propone incluir las siguientes necesidades: S1, S8, M1, M2, A3.

Cabe destacar que las necesidades de Seguridad Radiológica no están contempladas debido a que continuaran atendidas en los proyectos de seguridad tecnológica del OIEA.

La Secretaría aprovechó la oportunidad para informar sobre los lineamientos del Departamento de cooperación técnica para la elaboración el programa 2014-2015 y las fechas del cronograma. La Note Verbal será circulada a principios de año y se ha previsto que el 31 de mayo sea la fecha límite para presentar la 'Country Programme Note', que incluirá las áreas de los proyectos regionales que son prioridad para el país.

Los siguientes anexos fueron elaborados y recopilados con el fin de facilitar el proceso de convocatoria de ARCAL:

- Anexo 5 incluye la tabla completa de necesidades a ser consideradas para la convocatoria ARCAL 2014-2015;
- Anexo 6 corresponde al cronograma interno de ARCAL para la convocatoria;
- Anexo 7 nota de la Presidencia del OCTA a los Coordinadores Nacionales para la convocatoria
- Anexo 8 Formulario para la presentación de conceptos y adhesiones (también disponible en el Manual de Procedimientos de ARCAL)
- Anexo 9 Control de Adhesiones conceptos ARCAL, Punto Focal Coordinador de Área Temática.

PARTE III: PROPUESTA PERFIL ESTRATEGICO REGIONAL 2016-2021

Según acordado durante la reunión del OCTA celebrada en Panamá, se le encomendó al Grupo de Trabajo revisar los aspectos a ser considerados para la elaboración del PER 2016-2021 y elaborar unos Términos de Referencia.

Anexo 10 – Términos de Referencia PER 2016-2021

Las actividades para la elaboración del nuevo PER incluirán una serie de reuniones temáticas y reuniones de coordinación en las cuales participarán representantes del OCTA, Puntos Focales de Área Temática, así como se incluye la participación de expertos de la región. Dichos expertos serán nominados por el OCTA y la Secretaría. También se espera poder contar con la participación de Oficiales Técnicos del OIEA así como representantes de Organismos Internacionales y/o Instituciones regionales relevantes.

Estas reuniones se llevarán a cabo según el cronograma propuesto en el período de abril de 2012 hasta enero de 2013. Para todo el proceso se espera poder contar con el apoyo del experto, Sr Francisco Rondinelli, para orientar en la metodología y enfoque así como conducir a los grupos durante la realización de las tareas.

Se estima que con esta metodología se podrá valorar la efectividad del PER al término de cada ciclo y así identificar y proponer acciones correctivas que se consideren oportunas.

Anexo 11 – Cronograma Elaboración PER 2016-2021

En el proceso, se identificó la necesidad de desarrollar una metodología para la evaluación del desempeño del PER, basado en los resultados obtenidos por los proyectos y su contribución en atender necesidades prioritarias. El resultado de la evaluación permitirá una mejor comprensión acerca de la efectividad del PER con el fin de facilitar su visibilidad y consiguiente difusión en los países de la región y en el ámbito de las alianzas estratégicas que podrán ser firmadas a través de este instrumento.

Se espera poder tener el documento PER 2016-2021 (3 ciclos de cooperación técnica) listo para aprobación para el XIV Reunión del OCTA y XIV Reunión del ORA que se celebraran en el año 2013.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Se solicita a la Presidencia del OCTA circular este informe entre los Coordinadores Nacionales de ARCAL para su consideración y aprobación electrónica, y posterior envío a la Secretaria antes del 9 de diciembre de 2011.
2. Se solicita al Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL adoptar las propuestas del Grupo de Trabajo que se presentan y anexan a este Informe.
3. Se solicita a la Secretaria el apoyo administrativo y financiero para el proceso de revisión y elaboración del Perfil Estratégico Regional.
4. Se solicita a la Secretaría, considerar, si fuera necesario, la realización de una reunión extraordinaria del OCTA.

RLA0042/9010/01
Meeting of the working group to review the Regional Strategic Profile (2007-2013)
Brazil, Rio de Janeiro
2011-11-21 - 2011-11-25

List of Participants

1	IAEA	<p>Mr Alain Jorge Cardoso Cabezon International Atomic Energy Agency Department of Technical Cooperation Division for Latin America Vienna International Centre 1400 VIENNA - AUSTRIA</p> <p>Tel.: 0043 1 2600 22339 Fax: 0043 1 26007 EMail: A.J.Cardoso@iaea.org Internet: http://www.iaea.org</p>
2	IAEA	<p>Ms Eva Ciurana Casademont International Atomic Energy Agency Department of Technical Cooperation Division for Latin America Vienna International Centre 1400 VIENNA - AUSTRIA</p> <p>Tel.: 0043 1 2600 22623 Fax: 0043 1 26007 EMail: E.Ciurana-Casademont@iaea.org Internet: http://www.iaea.org</p>
3	Brazil	<p>Ms Maria Cristina Lourenco National Nuclear Energy Commission (CNEN) Rua General Severiano 90 Botafogo 22294-900 RIO DE JANEIRO, RJ BRAZIL</p> <p>Tel.: 0055 21 21732120 Fax: 0055 21 21732123 EMail: mclourenco@cnen.gov.br</p>
4	Brazil	<p>Sr. Francisco Rondinelli Junior National Nuclear Energy Commission (CNEN) Rua General Severiano 90 Botafogo 22294-900 RIO DE JANEIRO, RJ BRAZIL</p> <p>Tel.: 0055 21 21732160</p>

		<p>Fax: 0055 21 21732163 E-Mail: rondinel@cnen.gov.br</p>
4	Argentina	<p>Mr Cesar Alberto Tate Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) Avenida del Libertador 8250 C1429BNP BUENOS AIRES ARGENTINA</p> <p>Tel.: 0054 11 47041229 Fax: 0054 11 47041161 E-Mail: tate@cnea.gov.ar</p>
5	Bolivia	<p>Mr Alberto Augusto Miranda Cuadros Instituto Boliviano de Ciencia y Tecnología Nuclear (IBTEN) Avenida 6 de agosto 2905 Casilla 4821 LA PAZ BOLIVIA</p> <p>Tel.: 00591 22 433481 Fax: 00591 22 433063 E-Mail: amirandacuadros@gmail.com</p>
6	Chile	<p>Sra. María Paz Caballero González Comisión Chilena de Energía Nuclear (CCHEN) Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales, Amunátegui 95 Casilla 188-D SANTIAGO CHILE</p> <p>Tel.: 0056 2 4702608 Fax: 0056 2 4702590 E-Mail: mcaballe@cchen.cl Internet: http://www.cchen.cl</p>
7	Colombia	<p>Sr. Jorge Ignacio Vallejo Mejía Ministerio de Minas y Energía Viceministerio de Minas y Energía, Grupo de Asuntos Nucleare Avenida El Dorado, CAN BOGOTÁ D.C. COLOMBIA</p> <p>Tel.: 0057 1 2200300 2491 Fax: 0057 1 3245241 E-Mail: jivallejo@minminas.gov.co</p>
8	Cuba	<p>Mr José Fidel Santana Núñez Agencia de Energía Nuclear y Tecnologías de Avanzada (AENTA) Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) Calle 20, # 4115 entre 18-A y 47, Playa</p>

		<p>LA HABANA CUBA</p> <p>Tel.: 0053 7 2022524 Fax: 0053 7 20241188 EMail: santana@aen.energia.inf.cu</p>
9	Panama	<p>Ms Noris Isabel Vasquez Ramos Dirección de Cooperación Técnica Internacional Ministerio de Economía y Finanzas Via España y Calle, 52, Este Apartado 0816-02886 CIUDAD DE PANAMÁ 5 PANAMA</p> <p>Tel.: 00507 507 7314 16 Fax: 00507 507 7317 EMail: nvasquez@mef.gob.pa Internet: http://www.mef.gob.pa</p>
10	Spain	<p>Mr Félix Javier Barrio de Miguel Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT) Avenida Complutense 22 28040 MADRID SPAIN</p> <p>Tel.: 0034 913 466004 Fax: 0034 913 466082 EMail: felix.barrio@ciemat.es</p>
11	Venezuela	<p>Mr Héctor Enrique Constant Machado Dirección Energía Atómica Dirección General de Energía Alternativa Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica Energía Atómica, Av. Vollmer, Edif. Electricidad de Caracas Piso 9, San Bernardino CARACAS 1010 VENEZUELA</p> <p>Tel.: 0058 2125021461 Fax: 0058 2125023510 EMail: hconstant@mppee.gob.ve</p>



ANEXO 2

ARCAL
PER – 2007/2013
ENCUESTA – Grupo de Trabajo 5
Octubre/2011

IDENTIFICACIÓN

Persona:

Institución:

Función:

País:

El objetivo de la encuesta es hacer una compilación de informaciones que posibiliten una evaluación de la utilización del PER como herramienta de soporte para la selección de proyectos ARCAL referentes a los períodos 2009/2011 y 2012/2013 y, como se pretende, para 2014/2015

Para contestar esta encuesta se recomienda la lectura de los documentos “Perfil Estratégico Regional para América Latina y el Caribe (PER) 2007-2013”, disponibles en la pagina web del ARCAL.

Aquellos que no se consideren aptos para contestar cualquiera de las preguntas, por favor hagan esta observación en el campo correspondiente.

Las preguntas están organizadas en cuatro grupos distintos, de acuerdo a su pertinencia, como se presenta a continuación:

- En el ámbito de los proyectos;
- En el ámbito del ARCAL;
- En el ámbito del PER;
- En el ámbito del País/Región.

A) PRIMER GRUPO: ÁMBITO DE LOS PROYECTOS

1) Considerando la participación de su país en el Programa de Cooperación Técnica de la OIEA, en su opinión el conjunto de proyectos nacionales, regionales y ARCAL son:

a) INDEPENDIENTES -

b) COMPLEMENTARIOS -

c) REDUNDANTES -

d) OTRA SITUACIÓN -

ESPECIFICAR EN EL CASO DE OTRA SITUACIÓN:

¿Se puede identificar los sectores del PER en que estas situaciones ocurren? Cuales?
Algún comentario sobre este aspecto?

RESPUESTA:

2) ¿Cómo evalúa usted la eficiencia del proceso de convocatoria de proyectos antes y después del PER?

RESPUESTA:

3) Sobre las instituciones de su país que participan de la convocatoria, ¿ cómo considera usted que evalúan el proceso, a partir de las restricciones de sectores y prioridades? (marque con un X la cuadrícula adecuada)

aceptación		tuvieron cuestionamientos		no aceptación	

- 4) Con respecto a proyectos rechazados de interés de su país, ¿ puede cuantificar y cualificar (temas o objetivos y cantidad de proyectos)?

RESPUESTA:

- 5) ¿ Hasta el momento actual, usted identifica algún resultado, de importancia relevante PARA SU PAÍS, a partir de los proyectos llevados a cabo en este primer ciclo del PER?

RESPUESTA:

B) SEGUNDO GRUPO: ÁMBITO DE ARCAL

- 1) ¿Cómo considera usted que el PER contribuyó para mejorar la calidad de los proyectos ARCAL, en lo que se refiere a: (diseño, objetividad, pertinencia)?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

a) DISEÑO DEL PROYECTO

contribuyó mucho		contribuyó mediano		contribuyó poco	

b) OBJETIVIDAD DEL PROYECTO

contribuyó mucho		contribuyó mediano		contribuyó poco	

c) PERTINENCIA DEL PROYECTO

contribuyó mucho		contribuyó mediano		contribuyó poco	

- 2) ¿ Usted considera que todos los proyectos ARCAL deben ser seleccionados a partir del PER?

a) SÍ -

JUSTIFIQUE:

b) NO -

JUSTIFIQUE:

- 3) ¿ tiene Usted algún comentario, crítica o sugerencia a respecto del mecanismo por el cual se arma los proyectos ARCAL?

RESPUESTA:

- 4) ¿ tiene Usted alguno comentario, crítica o sugerencia respecto del proceso de gestión de los proyectos ARCAL (coordinación del proyecto, coordinación nacional o actuación del Organismo)?

RESPUESTA:

- 5) ¿ considera Usted que con el PER los proyectos ARCAL pasarán a tener una representatividad regional más amplia, consonante a los objetivos del Acuerdo?

RESPUESTA:

- 6) ¿ Qué ventajas o contribuciones considera usted que la formulación del PER aportó al ARCAL?

RESPUESTA:

- 7) ¿ Qué desventajas o puntos para mejoría considera usted que se pueda destacar a respecto del PER?

RESPUESTA:

C) TERCER GRUPO: ÁMBITO DEL PER

- 1) ¿ Cómo evalúa usted el contenido del diagnóstico estratégico del PER?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

muy actual		actual		poco actual	

COMENTARIOS:

- 2) Respecto de los sectores: salud humana; seguridad alimentaria; medio ambiente; energía e industria; seguridad radiológica, ¿ cómo evalúa usted la representatividad?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

alta		mediana		baja	

- ¿ Qué otros sectores o desmembramientos propondría usted para complementar el PER?

PROPUESTAS:

- 3) ¿ Considera Usted que estos desmembramientos son urgentes o se puede esperar para una revisión más profundizada y una actualización completa del PER?

a) SON URGENTES -

b) SE PUEDE ESPERAR -

- 4) En la reunión ocurrida en Isla Margarita, del 21 a 25 del mayo de 2007, entre las 52 necesidades identificadas en el PER, se seleccionó las 30 prioritarias ubicadas en el Cuadrante 1 del grafico de prioridad. El numero 30 fue estipulado por que se adoptó el criterio de tener, entre las elegidas, al menos una de cada sector del PER.

¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento?

(marque con un X la cuadrícula adecuada)

muy adecuada		adecuada		poco adecuada	

JUSTIFIQUE:

5) En la reunión ocurrida en Viena, del 20 al 24 de agosto de 2007, se utilizó el PER por la primera vez para la selección de conceptos de proyectos. Los criterios de elección adoptados fueron:

- el grado de prioridad de la necesidad abordada por el proyecto, dentro del grupo de 30 prioridades;
- atención a alguna de las otras necesidades del grupo de 22, siguiendo su grado de prioridad;
- atención a cualquiera de los puntos identificados en la Matriz DAFO;
- atención a cualquiera de los sectores (salud; seguridad alimentaria; medio ambiente; energía e industria; seguridad radiológica).

Así, siguiendo este ordenamiento, se seleccionó conceptos de proyectos hasta completar el total de presupuesto estimado para el período.

¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

muy adecuada		adecuada		poco adecuada	

COMENTARIOS:

6) En la reunión ocurrida en Cartagena, del 26 al 20 de octubre de 2009, se decidió restringir el número de necesidades para las cuales se aceptarían propuestas de proyectos para el período 2012/2013. Para esto, se hizo una evaluación de la situación de los proyectos ejecutados o en ejecución, y se eligió, entre las 30 necesidades

prioritarias, aquellas que continuarían recibiendo propuestas de proyectos para el periodo 2012/2013.

¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

muy adecuada		adecuada		poco adecuada	

<p>COMENTARIOS:</p>
--

7) En un total de 52 necesidades regionales priorizadas en el PER, se seleccionó las 30 primeras para aportación de proyectos en este primero ciclo de utilización del PER como instrumento de planificación. ¿ Cómo considera usted que se debe seleccionar proyectos para el bienio 2014/2015?

a) Considerar todas las 52 necesidades -

b) Considerar solamente las 22 que fueron excluidas -

c) Hacer un mix bajo una evaluación de los resultados alcanzados hasta el momento -

d) Mantener solamente las 30 ya priorizadas -

e) Reducir las 30 -

f) Reducir las 30 pero haciendo un mix con algunas de las 22 -

8) Para profundizar esta discusión en la reunión del grupo de trabajo que se llevará a cabo en noviembre, en Rio de Janeiro, se intenta hacer una evaluación de los resultados alcanzados con los proyectos ejecutados hasta este momento. El enfoque de evaluación

se basará en la planificación de los proyectos elaborada cuando se armó el respectivo marco lógico.

¿ Usted tiene alguna sugerencia de enfoque o parámetros para evaluación de proyectos que quiera presentar?

RESPUESTA:

9) En esta pregunta se propone un ejercicio para selección de necesidades prioritarias:

Tomándose en cuenta los 5 sectores actuales de actividades del PER y considerándose el conjunto completo de las 52 necesidades prioritarias, con sus respectivos atributos, elija 5 necesidades que usted considere las más prioritarias para la región.

PRIORIDAD 1: (código en el PER)

PRIORIDAD 2: (código en el PER)

PRIORIDAD 3: (código en el PER)

PRIORIDAD 4: (código en el PER)

PRIORIDAD 5: (código en el PER)

D) CUARTO GRUPO: ÁMBITO DEL PAÍS/REGIÓN

- 1) ¿ Hasta el momento actual, identifica usted algún resultado de efectividad, de importancia relevante PARA LA REGIÓN, a partir de los proyectos llevados a cabo en este primer ciclo del PER?

RESPUESTA:

- 2) Considerando el análisis estratégico de la región, en el marco del PER, ¿considera usted que sea posible formular proyectos de mayor envergadura y mayor participación regional, pero en menor cantidad do que los que se tiene actualmente en la cartera del PER?

a) SÍ -

JUSTIFIQUE:

b) NO -

JUSTIFIQUE:

- 3) ¿ Cómo evalúa usted la infraestructura y la capacidad de la red regional ARCAL para manejar estos proyectos de mayor envergadura?
(marque con un X la cuadrícula adecuada)

muy adecuada		adecuada		poco adecuada	

JUSTIFIQUE:

4) ¿considera Usted que, en su país, se elaboren políticas públicas, con las cuales haya posibilidad o interés de una alianza estratégica con ARCAL, en el marco del PER?

a) SÍ -

CUALES:

b) NO -

JUSTIFIQUE:

5) ¿considera Usted que en la región elaboren programas o organismos internacionales con los cuales haya posibilidad o interés de una alianza estratégica con ARCAL, en el marco del PER?

a) SÍ -

CUALES:

b) NO -

JUSTIFIQUE:

- 6) Se solicita cualquier comentario o sugerencia adicional, que usted quiera aportar como complementación a esta encuesta:

Comentario / sugerencia:



ARCAL
PER – 2007/2013

ENCUESTA – Grupo de Trabajo 5

Octubre/2011

14 Respuestas

Persona:

Maria Cristina Lourenço
Alberto Augusto Miranda Cuadros
HECTOR CONSTANT MACHADO
Carlos Barreda Tamayo
Marco Bravo
MARIA PAZ CABALLERO
Lic. Humberto Piano López
César Tate
Cesar José Cardozo Román
Norma Alejandra Roas Zúniga
Lilliana Solís Díaz
José Raúl Ortiz Magaña
Jorge Ignacio Vallejo Mejía
Ramón Lorenzo Rodríguez Cardona

Institución:

Comissão Nacional de Energia Nuclear
Instituto Boliviano de Ciencia y Tecnología Nuclear
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA ENERGÍA ELÉCTRICA – DIRECCIÓN DE ENERGÍA ATÓMICA
Instituto Peruano de Energía Nuclear
Subsecretaría de Control Investigación y Aplicaciones Nucleares del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable.

COMISION CHILENA DE ENERGIA NUCLEAR

Unidad de Cooperación Internacional y Relaciones Institucionales, Autoridad Reguladora Nacional en Radioprotección (ARNR), Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM)

Comisión Nacional de Energía Atómica

Comisión Nacional de Energía Atómica- Dirección General de Investigación Científica y Tecnológica – Universidad Nacional de Asunción

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua

Comisión de Energía Atómica de Costa Rica

Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares

Ministerio de Minas y Energía

Agencia de Energía Nuclear y Tecnologías de Avanzada

Función:

Coordinadora Nacional de ARCAL

Director del Centro de Protección y Seguridad Radiológica Coordinador Nacional - Bolivia

DIRECTOR DE ENERGÍA ATÓMICA

Coordinador Nacional

Director Técnico y NLA

COORDINADORA NACIONAL CHILE

Oficial Nacional de Enlace con el OIEA y Coordinador Nacional de ARCAL

Coordinador Nacional por ARCAL

Coordinador Nacional del Programa ARCAL

Coordinadora Nacional de ARCAL

Coordinadora Nacional ARCAL

Coordinador Nacional de ARCAL

Coordinador Nacional para ARCAL

Especialista en Gestión de la Ciencia, Tecnología y Medioambiente y la Colaboración Internacional

País:

Brasil

Bolivia

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Perú

Ecuador

CHILE

URUGUAY

Argentina

Paraguay

Nicaragua

Costa Rica

México

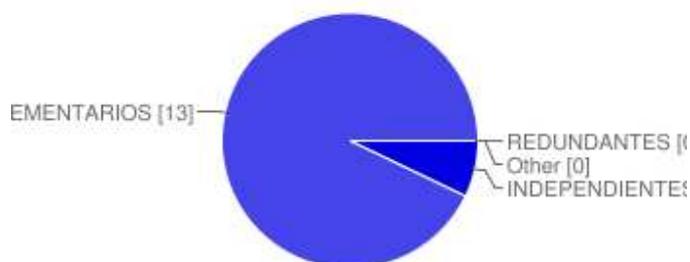
Colombia

Cuba

ENCUESTA – Coordinadores

A) PRIMER GRUPO: ÁMBITO DE LOS PROYECTOS

1) Considerando la participación de su país en el Programa de Cooperación Técnica de la OIEA, en su opinión el conjunto de proyectos nacionales, regionales y ARCAL son:



INDEPENDIENTES	1	7%
COMPLEMENTARIOS	13	93%
REDUNDANTES	0	0%
Other	0	0%

¿Se puede identificar los sectores del PER en que estas situaciones ocurren? Cuales? Algún comentario sobre este aspecto?

BRASIL

Salud Humana

PERÚ

Si, por lo general los proyectos se formulan en base a los problemas/necesidades nacionales. Mediante los proyectos nacionales se busca solución a las necesidades que requieren mayores recursos, mediante los RLA se complementa la cooperación recibida a través de los primeros.

Energía, Salud Humana, Seguridad Alimentaria, Medioambiente y Protección Radiológica

ECUADOR

En todos los sectores del PEER hay independencia, y la justificación que me han dado a esta pregunta quienes tienen opinión influyente en el manejo de estos programas es que si no hubiera dicha independencia todos los proyectos serían ARCAL, o nacionales o regionales, lo cual no es coherente con los acuerdos respectivos. Mi opinión es que este criterio debe ser rectificado y que debe haber interdependencia en función de los problemas a resolver.

CHILE

Seguridad Alimentaria

URUGUAY

En Uruguay, salvo el caso del Sector Seguridad Radiológica, donde existen proyectos regionales fuera de ARCAL (Áreas Temáticas de Seguridad), en los otros 4 Sectores han coexistido tanto proyectos nacionales como regionales de ARCAL, de forma complementaria.

ARGENTINA

Medio Ambiente: Resultan de primordial interés la complementariedad que pueda alcanzarse entre los proyectos que tiene al 'Sistema Suelo' como motivo de las investigaciones (degradación de suelos, difusión de pesticidas, contaminación y sedimentación en cuerpos hídricos). La contribución que estos temas del planeta (cruciales en la problemática ambiental) con aproximaciones integradoras pueden ofrecer (como el uso de radionucleidos ambientales) es de máxima relevancia.

Sector Seguridad Alimentaria: En el tratamiento poscosecha de frutas mediante radiaciones gamma con fines fitosanitarias, fue clave la experiencia que se adquirió tras el Proyecto Nacional ARG/5/011 que sirvió de base para proponer un Proyecto Regional, previa comunicación con otros países de la región para el sondeo de necesidades reales.

Sector Salud Humana: Subsector. Banco de tejidos y radioesterilización.

PARAGUAY

Algunos sectores son independientes entre sí, y otros son complementarios, como el caso de Seguridad Radiológica con los demás sectores

NICARAGUA

Seguridad Alimentaria y Medio Ambiente y esto quizás se deba a estos dos sectores tienen necesidades muy parecidas por tanto hay un traslape al momento de proponer los proyectos

eso en cuanto a los sectores y en el caso de los nacionales es claro que existen esas necesidades en la región y en el país.

COSTA RICA

Salud humana y Medio Ambiente.

COLOMBIA

Estas situaciones se presentan, principalmente, en los sectores de Salud Humana, Medioambiente y Seguridad Alimentaria.

En las siguientes necesidades/problemas:

M1 y M2

S1, S3 y S6

A2, A3

CUBA

No se pueden identificar claramente ya que en algunos casos no se identifican las fuentes y en otras no emergen problemáticas claramente identificadas por otras organizaciones de naciones unidas que si tienen o pueden tener punto de contacto con las técnicas nucleares

2) ¿Cómo evalúa usted la eficiencia del proceso de convocatoria de proyectos antes y después del PER?

BRASIL

En relación al labor del Coordinador Nacional el proceso de convocatoria se tornó mucho más eficiente con el PER. Hube una estandarización de la convocatoria entre los Coordinadores Nacionales facilitando el diálogo y también una limitación del número de propuestas.

En relación a las contrapartes también quedó más eficiente, pero hay problemas como por ejemplo con aquellas necesidades del PER que son muy genéricas. En estos casos lleva a una dificultad de percibir cual es el nivel que las propuestas de proyectos pueden atender a las necesidades

BOLIVIA

Antes: Informal, desordenado, sin reglas, las prioridades se determinaban en el momento.

Ahora; Las necesidades ya están determinadas con anticipación, y la improvisación no es frecuente, aun es necesario desarrollar e implementar herramientas que posibiliten un mejor

uso del PER. Se hace necesario establecer mecanismos para que los coordinadores de proyectos, se comprometan mas y realmente sean difusores del proyecto y de ARCAL.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

En la última convocatoria la Coordinación Nacional de ARCAL se encontraba en proceso de transición por lo cual nuestro país no realizó una convocatoria efectiva.

PERÚ

La convocatoria de proyectos después del PER ha sido mucho más eficiente porque ha permitido asignar los recursos en aquellas áreas de mayor beneficio para los países y para la región.

Los proyectos aprobados a partir de 2007 reflejan no solamente la prioridad asignada por los países sino por ARCAL en base al PER

Antes del PER era laborioso

Después del PER muy ágil.

Se podría revisar la prioridad periódicamente en función a la dinámica del entorno

ECUADOR

La convocatoria a presentar proyectos en todos los ciclos que yo he participado llega tarde, bastante pasada la mitad del año de convocatoria. La consecuencia de esto es que disminuye el tiempo de preparación de la idea de proyecto.

CHILE

Antes del PER, las prioridades eran definidas según el momento y ámbito en que se presentaban los proyectos.

Después del PER, el proceso de preselección de las propuestas presentadas sea mucho más ágil y ordenado

URUGUAY

A mi juicio, el proceso de convocatoria de proyectos ha sido más eficiente después del PER.

ARGENTINA

En principio, debería haber servido para limitar el número de propuestas a aquellas relacionadas con las necesidades detectadas en los cinco ámbitos analizados en el PER.

PARAGUAY

Después del PER, la eficiencia del proceso de convocatoria ha mejorado bastante, ya que con el PER se han identificado las prioridades de las necesidades/problemas para la elaboración de los Conceptos de Proyectos

NICARAGUA

En el caso de Nicaragua fue una herramienta muy importante para la convocatoria, ARCAL en el país estaba en una crisis de cambio de autoridades a nivel nacional y esta herramienta vino a dar un apoyo importantísimo para poder invitar a las instituciones a participar nuevamente en los proyectos de una manera más dirigida.

COSTA RICA

Antes: Un poco lenta por falta de directrices.

Después: Con directrices menos lenta pero siempre lenta. Aun así existen países que alegan desconocimiento del proceso y llegan a la reunión del OCTA a pedir tiempo pues por circunstancias internas en sus países no pudieron hacer la tarea. Es preocupante el desconocimiento que tienen algunos funcionarios técnicos y PMOs del OIEA sobre el proceso de convocatoria de ARCAL.

Algunos PMOs inciden en las decisiones internas de los países que participan en los proyectos regionales ARCAL.

MÉXICO

Consideramos que antes del PER se tenía un grado de eficiencia aceptable. Después del PER, un inconveniente que se dio en el caso de las propuestas para 2012-2013, es que la presentación de proyectos fue muy acotada por decisión del grupo de trabajo respectivo.

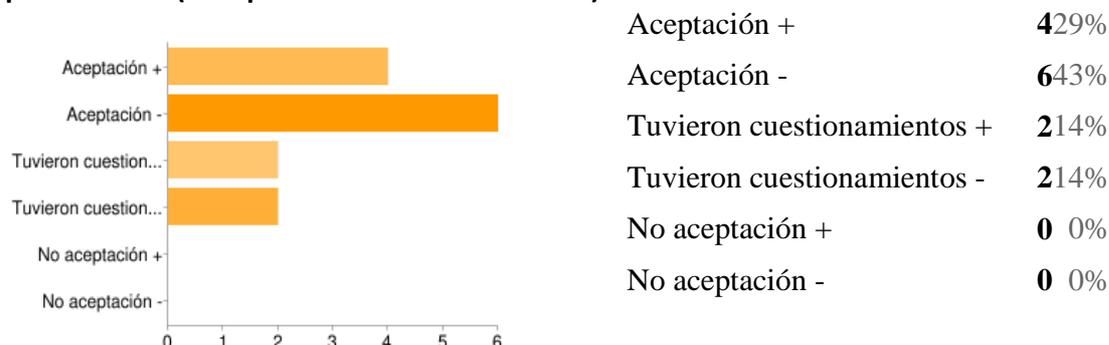
COLOMBIA

En el proceso de convocatoria de proyectos se ha incrementado la eficiencia con relación al inmediato pasado. En este sentido, el PER ha contribuido a que el proceso sea más oportuno y a que la convocatoria sea más precisa. Sin embargo, se siguen presentando propuestas de proyectos que no se ajustan a los criterios ni a las necesidades/problemas contenidos en el PER.

CUBA

Mejora la eficiencia del proceso al estar identificadas con mayor precisión las problemáticas de la región y sus prioridades respecto a periodos anteriores.

3) Sobre las instituciones de su país que participan de la convocatoria, ¿ cómo considera usted que evalúan el proceso, a partir de las restricciones de sectores y prioridades? (marque la cuadrícula adecuada)



4) Con respecto a proyectos rechazados de interés de su país, ¿ puede cuantificar y cualificar (temas o objetivos y cantidad de proyectos)?

BRASIL

Los proyectos de Seguridad, una vez que el Departamento Técnico del OIEA presenta los proyectos temáticos en este tema. Algunas veces no son rechazados pero hay la sugerencia de incorporarlos a los temáticos. En estos casos no resulta en un proyecto bien definido y objetivo.

En el área de la Industria hubo un proyecto rechazado que tenía un grande números de adhesiones pero no estaba contemplado en las necesidades del PER.

En la área de agricultura hubo un interés en el proyecto de la Mosca de Mediterráneo pero como era una extensión no se permitió nuevas adhesiones.

BOLIVIA

No existe, aunque hubieron propuestas de perfiles de proyectos interesantes que no cumplían los requisitos establecidos en la convocatoria, lo cual hizo que no pasaran la etapa inicial.

PERÚ

Seguridad Alimentaria, 3 proyectos

Salud humana, 3 proyectos

Medio Ambiente , 4 proyectos

ECUADOR

La convocatoria a presentar proyectos en todos los ciclos que yo he participado llega tarde, bastante pasada la mitad del año de convocatoria. La consecuencia de esto es que disminuye el tiempo de preparación de la idea de proyecto.

URUGUAY

Prácticamente, no ha habido proyectos significativos que hayan sido rechazados, de interés para Uruguay.

ARGENTINA

Las propuestas de proyecto: "Evaluación de la contaminación por metales pesados utilizando técnicas analíticas nucleares en puntos críticos de regiones de América Latina previamente determinados mediante biomonitorio atmosférico" y "Evaluación de los efectos de la contaminación del aire por material particulado en los suelos de la región empleando técnicas analíticas nucleares y relacionadas", ambas sobre Medio Ambiente, una de las áreas analizadas en el PER y vinculadas con las necesidades M1 (Falta y/o insuficiencia de sistemas de alerta temprana, diagnóstico y evaluación del impacto ambiental de la contaminación por plaguicidas, compuestos orgánicos persistentes, metales pesados y otros contaminantes de origen antropogénico y natural en alimentos y matrices ambientales a nivel de cuencas) y M5 (Insuficientes diagnóstico y evaluación del impacto sobre la salud humana de la contaminación atmosférica por elementos traza en áreas urbanas y rurales y en ambientes cerrados) no fueron aceptadas.

No fue aprobado en la última instancia evaluativa el proyecto sobre evaluación de recursos hídricos en la región (Use of nuclear techniques to evaluate the impact of sedimentation on natural and artificial water bodies, with the aim to sustainable management of water resources in the region (Latin America and Caribbean), liderado por Argentina, y que contaba con la adhesión de una gran número de países.

RLA2010031 Validación del proceso de irradiación de frutas frescas con fines cuarentenarios.

RLA 2010036 Uso de Técnicas nucleares para el control de la polilla de la manzana, pera y durazno en zonas de importancia de América del Sur y el Caribe.

PARAGUAY

"Evaluación y monitoreo de embalses de represas hidroeléctricas en la región de LA, para el estudio de fugas, filtración, y cuerpos de agua aplicando las técnicas de hidrología isotópica". Fue rechazado a pesar de tener 13 adhesiones, debido que algunos países que apoyaban no contaban con las herramientas, ni equipos, ni experiencia para llevar este tipo de proyecto

"Establecer y ofrecer programas de capacitación para Trabajadores Ocupacionalmente Expuestos". Fue fusionado con otros proyectos similares

NICARAGUA

Fueron rechazados dos proyectos en el tema de la ganadería en el sector de seguridad alimentaria y dos proyectos en el área de seguridad radiológica.

COSTA RICA

No aplica en nuestro caso

MÉXICO

México tuvo siete proyectos rechazados en temas de interés en los sectores Salud, Medio Ambiente y Energía. Esto ocasionó desconcierto e inconformidad, dado que se trataba de temas prioritarios.

COLOMBIA

RLA2010032: Uso de técnicas nucleares para evaluación del impacto de la sedimentación en los cuerpos de agua artificiales y naturales tendientes al manejo sustentable de los recursos hídricos.

RLA2010031: Validación del proceso de irradiación de frutas frescas con fines cuarentenarios.

CUBA

Si se pueden identificar

Temas: Aplicaciones industriales y Planeamiento estratégico y Gestión,

5) ¿ Hasta el momento actual, usted identifica algún resultado, de importancia relevante PARA SU PAÍS, a partir de los proyectos llevados a cabo en este primer ciclo del PER?

BRASIL

En el caso de Brasil, que es un país donante en el programa ARCAL, los proyectos de una manera general son relevantes desde el punto de vista de contribuir en entrenamiento y capacitación de la región en temas prioritarios.

En especial el proyecto del Banco de Tejidos.

BOLIVIA

En muchas instituciones hay motivación para el trabajo en los proyectos, pero por las características de los proyectos el impacto es limitado, y muy difícil establecer resultados, pero podemos citar el de la red del conocimiento en medicina nuclear, que ha permitido involucrar a las instituciones en un trabajo conjunto.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Se ha trabajado con las comunidades organizadas, especialmente con dos Redes Socialistas de Innovación Productiva de Cabimbú y Tuñame, financiadas por Fundacite-Trujillo para la consolidación de un Programa de Producción de Semilla de Papa en el estado Trujillo.

Puesta en marcha de la Unidad de Braquiterapia en el Instituto Oncológico Luis Razetti.

La colaboración entre las principales instituciones de investigación marina en el Caribe. Y el apoyo de laboratorios e investigadores de otras regiones (CIEMAT-España; MEL-AIEA-Mónaco; Texas A&M). Esto ha permitido que investigadores venezolanos obtengan adiestramiento en técnicas novedosas.

La creación del “Laboratorio de Instrumentación y Electrónica Nuclear” (LIEN) en el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC). El concejo directivo del IVIC en su sesión No. 1.385, de fecha 27-10-10 aprueba la creación del Laboratorio LIEN, adscrito a la Unidad Planta PEGAMMA.

Se desarrollo una propuesta de requisitos para la gestión de desechos radiactivos, a través de la recopilación y análisis de distintos documentos, con la finalidad de fortalecer la infraestructura reguladora nacional para el control de las fuentes en desuso y desechos radiactivos en el país.

Se desarrollo un 80% el documento borrador de Políticas y Estrategias para la Gestión del Combustible Gastado y los Desechos Radiactivos, República Bolivariana de Venezuela.

PERÚ

Si, el Perú ha participado conjuntamente con Argentina, Brasil, Chile, México y otros países de la región en esfuerzos conjuntos que permitan incrementar el uso de los reactores de investigación, ha cooperado en la formulación de planes que permitan una mejor preservación de suelos, ha contribuido a través de nuestro Programa Nacional de Cereales en actividades de mejoramiento de granos llevados a cabo en la región y está propiciando la incorporación de un sistema de manejo de la calidad en banco de tejidos para injertos y en procesos de irradiación industrial.

ECUADOR

Los resultados que se obtienen son de todo tipo, y dependen en alto grado de la institución participante.

CHILE

Hay dos proyectos cuyo lider es Chile en que se ha avanzado bastante en los objetivos que se persiguen, pero es muy pronto para medir totalmente los resultados.

URUGUAY

RLA/6/062 (ARCAL CVIII) “Consolidación de los Bancos de Tejidos en América Latina y radioesterilización de Aoinjertos de tejido”: El referido proyecto, es de alto impacto para la calidad y seguridad de los pacientes uruguayos que se trasplantaron con homoinjertos producidos en nuestro Establecimiento de Tejidos.

ARGENTINA

El RLA 5051 tuvo resultados de marcada relevancia: Creación de un laboratorio de espectrometría gamma en la Universidad Nacional de San Luis, capacitación a través de becas y estadías en el exterior de miembros del grupo, Adquisición de equipamiento menor y comienzo de tareas de campo a los fines de aplicar técnicas nucleares para calcular tasas de erosión/sedimentación en establecimientos agrícolas de la región central de Argentina.

El Proyecto RLA/02/013 produjo una herramienta metodológica importante para la identificación de áreas críticas donde pueden ocurrir problemas sanitarios como es el Gran La Plata (Argentina), de interés para las autoridades ambientales y sanitarias provinciales y para la población de las tres localidades afectadas. Además, los laboratorios participantes por Argentina están en condiciones de brindar servicios analíticos y asesoramiento sobre biomonitoreo de la contaminación atmosférica, empleando diferentes técnicas analíticas nucleares y conexas para la caracterización, así como de métodos estadísticos para la interpretación de los resultados. Se considera que el tema desarrollado en este proyecto debería continuar con una propuesta semejante a las mencionadas en el punto anterior, ya que todos los países de la región presentan problemas de contaminación del aire por material particulado.

El RLA/5/052 posibilitó la capacitación de profesionales en el uso de técnicas nucleares en estudios agrícolas.

El RLA /0/039 posibilitó la capacitación en MN vinculada a : En Radiofarmacia hospitalaria, en equipos híbridos (PET-CT y SPECT-CT) y en radioprotección.

El RLA/9/067 generó una guía Latinoamericana para médicos prescriptores de estudios de diagnóstico por imágenes (Basada en la Guía Argentina), organizó un censo nacional de equipos de diagnóstico por imágenes y estableció protocolos de pediatría en radiodiagnóstico.

El RLA/2/014 permitirá contar con materiales de referencia secundarios de matriz natura, preparados en países de la región en que estarán disponibles para ser utilizados por los laboratorios para asegurar la calidad analítica de los resultados informados.

Para el RLA/0/040 las actividades de capacitación en E10, E13 y E16 fueron exitosas. La Secretaria de Energía (S.E.) emplea el modelo MESSAGE de OIEA como herramienta de comparación de oferta de energía eléctrica. CNEA participó capacitando al grupo Asesor de S.E. en el uso del modelo y en la modelación del Plan estratégico nacional de energía 2008 -2025 y su revisión 2010-2030.

PARAGUAY

Si, en temas referentes a :

Seguridad alimentaria: ARCAL CV RLA/5/056, CX RLA/6/064

Energía e Industria : ARCAL XCIX RLA/4/022

Medio Ambiente: ARCAL CII RLA/5/053, LXXXIX RLA/2/013, XCVII RLA/2/014

Salud Humana: ARCALXC RLA/6/068, CIX RLA/6/063

NICARAGUA

Si, hay nuevas instituciones participando en los proyectos ARCAL producto de la convocatoria realizada, pero además se ha capacitado a nuevo personal, un laboratorio esa en proceso de acreditación producto de la participación de uno de los proyectos ARCAL en ejecución

COSTA RICA

Han habido avances pero todavía no se puede destacar resultados.

MÉXICO

Podríamos mencionar que los proyectos presentados están enfocados con mayor precisión a las necesidades más relevantes de cada uno de los sectores.

COLOMBIA

RLA/6 /062 Mejora la calidad en la producción de piel y membranas amnióticas e implementación de gestión de calidad en el Banco Distrital de Tejidos y Células.

RLA/7/012

Provisión de equipos para incrementar las capacidades analíticas y estudios de isótopos radiactivos para resolver problemas ambientales en zonas costeras (espectrómetros gamma, multicorer).

Capacitación del personal en métodos de química analítica y métodos para medir isótopos radiactivos.

Identificación de contaminación a cierta profundidad de los sedimentos de la bahía de Cartagena que deben ser entregadas a la autoridad ambiental para evitar operaciones de dragado que remobilicen estos contaminantes

RLA/5/056

En el área de mejoramiento de cultivos mediante mutagénesis radioinducida (Seguridad alimentaria), se ha dado inicio a la aplicación de la metodología en especies cultivables de interés para el país y la región como lo son arroz y papa teniendo como productos un banco de mutantes de arroz que está siendo usado en el programa nacional de mejoramiento de arroz.

RLA/6/061

Capacitación de recurso humano en Física Médica y Radioterapia. Y, mejoramiento del nivel de la Física Médica en Colombia.

RLA/0/040

Utilización del programa Message (Model for Supply Strategy Alternatives and their General Environmental Impacts) como herramienta para modelar el sistema energético integrado, usando sus resultados con miras al Plan Energético Nacional.

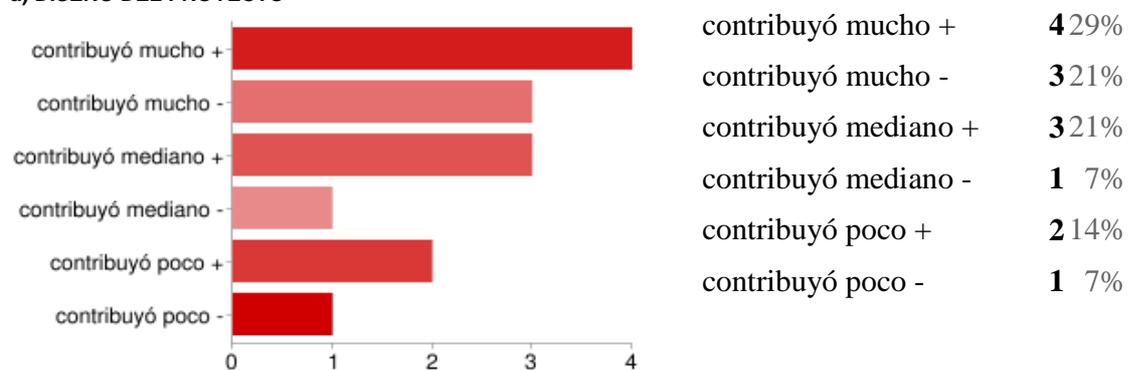
CUBA

Si un ejemplo es el Mejoramiento significativo en el país del Manejo Integrado Costero a partir de la introducción de técnicas nucleares, el Monitoreo ambiental empleando técnicas nucleares y biomonitores y la prevención de la obesidad infantil con técnicas nucleares y conexas.

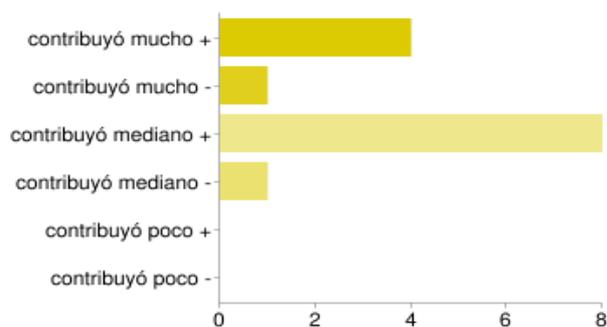
B) SEGUNDO GRUPO: ÁMBITO DE ARCAL

1) ¿Cómo considera usted que el PER contribuyó para mejorar la calidad de los proyectos ARCAL, en lo que se refiere a: (diseño, objetividad, pertinencia)? (marque la cuadrícula adecuada)

a) DISEÑO DEL PROYECTO

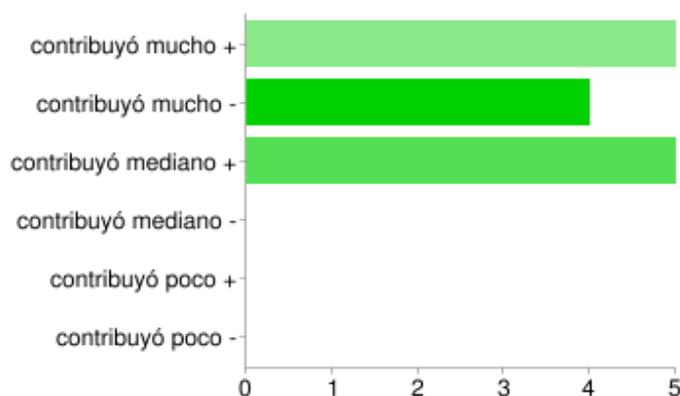


b) OBJETIVIDAD DEL PROYECTO



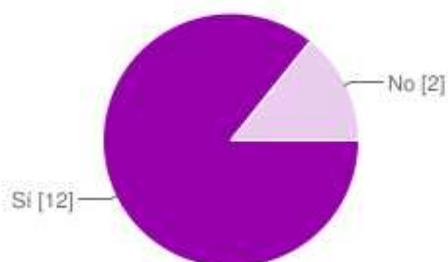
contribuyó mucho +	4	29%
contribuyó mucho -	1	7%
contribuyó mediano +	8	57%
contribuyó mediano -	1	7%
contribuyó poco +	0	0%
contribuyó poco -	0	0%

c) PERTINENCIA DEL PROYECTO



contribuyó mucho +	5	36%
contribuyó mucho -	4	29%
contribuyó mediano +	5	36%
contribuyó mediano -	0	0%
contribuyó poco +	0	0%
contribuyó poco -	0	0%

2) ¿ Usted considera que todos los proyectos ARCAL deben ser seleccionados a partir del PER?



Sí	12	86%
No	2	14%

SI - JUSTIFIQUE:

BOLIVIA

El utilizar el PER, permite organizar y tener un marco dentro del cual están las necesidades regionales priorizadas, la participación de los países en ese contexto permite tener al sistema completo. De otra manera se tendría un paquete de proyectos complicado, numeroso, con necesidades dispersas e incoherentes con la visión regional.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

El PER es un marco referencial de las prioridades de la Región.

PERÚ

El PER permitió conocer las necesidades y prioridades de la región e identificar aquellos sectores en los cuales las técnicas nucleares podían contribuir al logro de resultados de impacto social y económico.

Los mismos que fueron concordados en los grupos de trabajo.

Quizás se pueda mejorar la ponderación de los indicadores en algunos sectores, ello se aprecia en la aplicación para el ciclo 2012-2013

CHILE

Permite conformar un marco dentro del cual están establecidas y priorizadas las necesidades regionales

URUGUAY

Si bien el PER debe ser actualizado, ha demostrado ser un instrumento importante para la selección de los proyectos ARCAL que conformaron el Programa para el ciclo 2009-2011, cubriendo la gran mayoría de las necesidades/problemas de las áreas identificadas por el mismo.

ARGENTINA

La formulación de PER, orienta a la formulación de proyectos pertinentes con los problemas de mayor relevancia de la región, lo cual a su vez, permite una optimización de los recursos disponibles.

Asimismo, alienta a la presentación de proyectos en las temáticas identificadas a través del PER, reconocidas como prioritarias.

PARAGUAY

Ayuda a definir necesidades y problemas prioritarios de la región

NICARAGUA

Con la debida actualización de dicho documento, basado en la experiencia de los ciclos pasados

COSTA RICA

Si en el tanto se pueda evaluar los resultados y el impacto por área o sector. El Perfil Estratégico Regional (PER) es una herramienta relevante para poder asignar prioridades, identificar temas de interés común, destacar los problemas y necesidades existentes.

Debe ser actualizado al menos cada dos ciclos de cooperación técnica y lo más importante es que debe de evaluarse los proyectos ejecutados en cada uno de los ciclos y como los proyectos lograron atender las necesidades del Área específica del PER, con el fin de puntualizar en qué medida se avanzó y cuál es la situación del área antes y después del proyecto regional.

MÉXICO

Consideramos que es conveniente que se utilice el PER como medio de selección; con esto se da un voto de confianza al esfuerzo desplegado para la realización de dicho documento, se logra una mejor presentación de propuestas y se acota su número. Como ejemplo podemos mencionar que en la forma tradicional se incurría en vicios en algunas ocasiones, ya que se presentaban una gran cantidad de ideas de proyectos muy repetitivos

COLOMBIA

El PER, resultado de un trabajo multidisciplinario de expertos y de un análisis general de la situación regional, identifica las necesidades y prioridades para cinco (5) sectores sobre los que se deben enfocar los esfuerzos regionales. De esta manera no solo se procura una mayor eficiencia sino también un uso adecuado y racional de los recursos de cooperación disponibles, a la vez, que se fortalece el intercambio y la colaboración entre los países miembros de ARCAL.

CUBA

Debe haber un documento rector y considero necesario la existencia del PER, no obstante, se debe tener en cuenta de que hay problemáticas que no fueron consideradas en el PER y que por la dinámica de los escenarios socioeconómico de nuestros países emergen estos como prioridad en un lapso de tiempo corto. Asimismo, la dinámica de la evolución de la tecnología.

NO - JUSTIFIQUE:

BRASIL

Si podría ser un poco más flexible. El PER es definido para un plazo de 5 a 6 años y este periodo puede surgir una necesidad en la región que no está contemplada en el PER o mismo un proyecto que en un determinado momento sea estratégico para la región.

ECUADOR

Considero que el PEER puede ser una buena guía para identificar problemas existentes que necesitan solución, pero deja fuera a la solución de problemas reales que no están priorizados en el PER.

3) ¿ tiene Usted algún comentario, crítica o sugerencia a respecto del mecanismo por el cual se arma los proyectos ARCAL?

BRASIL

Sin duda el internet facilitó el cambio de informaciones entre las contrapartes, pero en el momento de la elaboración del proyecto sería muy importante que los países hiciesen una reunión presencial. La reunión genera una participación más efectiva de los participantes y un comprometimiento en la marcha de los proyectos.

Un aspecto que debe ser contemplado es aclarar las expectativas específicas de los participantes en cada proyecto.

BOLIVIA

El PER tiene deficiencias, y esto se refleja en la priorización de las necesidades, ya que las de energía por diversas razones, se convierte en el sector prioritario, relegando a salud y seguridad alimentaria, así como a medio ambiente. También no está contemplando en su integridad el área de protección radiológica, que a pesar de la situación con los TSAs, debería estar mencionadas en las necesidades de esta área, aunque este aspecto no se refleje en los proyectos, pero por tratarse de un Perfil Estratégico Regional, ningún área debe estar excluida, ni limitada.

Asimismo es necesario desarrollar procedimientos para las diferentes etapas de proyectos, lo cual aun se está improvisando.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

El mecanismo que debe prevalecer es que el proponente del proyecto lo haga de conocimiento a la comunidad ARCAL, a través de su coordinador nacional. Este comentario que pareciera redundante se hace porque se han visto mecanismos de proposiciones hechas de manera distinta.

PERÚ

Creo que los países proponentes de proyecto deberían mejorar sus niveles de coordinación durante la etapa de elaboración de los mismos. Esta coordinación debe incluir al coordinador nacional y a los responsables técnicos de los países.

ECUADOR

El mecanismo de adhesión a un proyecto ARCAL es deficiente, porque no requiere a nivel de país adherente de un problema, los beneficiarios, una geografía identificada donde se ejecutará el proyecto y se obtendrán los resultados.

CHILE

Creo que se debe considerar en la actualización la baja prioridad que tienen los proyectos de seguridad alimentaria y medio ambiente y salud

URUGUAY

No

ARGENTINA

Probablemente en la etapa de formulación del proyecto deberían generarse ámbitos de discusión mas profunda entre los países interesados en la propuesta. El panel de experto que interviene en el análisis técnico de la propuesta debería estar conformado por los mejores especialistas mundiales. Sería importante que en este proceso de evaluación fueran invitados a participar personalidades indiscutibles en el ámbito de la ciencia y tecnología, independientemente de su institución de filiación.

El PCMF que debe usarse para armar la propuesta es muy poco amigable. Debería mejorarse su usabilidad y también brindar mayor capacitación para su empleo.

Se debería incrementar el apoyo que brinda el sector técnico durante el proceso de confección del proyecto respectivo. Quizás se podría pensar en organizar discusiones vía teleconferencia entre el sector técnico y la contraparte en la primer etapa y luego ir involucrando a los demás países participantes.

Lograr la participación comprometida de un número razonable de países es siempre difícil y por lo tanto armar los proyectos lleva un tiempo importante.

PARAGUAY

Fortalecer la comunicación oportuna de los lideres designados para cada sector en el momento de la distribución de los conceptos enviados por los países , para la solicitud de nominación de los contrapartes nacionales para la etapa de diseño, en caso de haber tomado la decisión de apoyar el proyecto

NICARAGUA

Muchas ideas de proyectos fueron rechazadas justificando que esos temas eran considerados en las TSA, en este sentido se deben analizar las necesidades planteadas en el PER, ya que se llama a las instituciones a participar hacen sus propuestas y luego se rechazan seria necesario y mejor mecanismo

COSTA RICA

En la fase de formulación el proceso se hace complejo al utilizar el sistema PCMF del OIEA, antes de incluir la información en dicho sistema se tiene una metodología a cargo del país líder, después y cuando se incluye en el PCMF la formulación está en manos de los funcionarios técnicos y PMOs y ahí se pierde de vista el proceso y como queda aprobado finalmente el proyecto.

MÉXICO

No hay comentarios

COLOMBIA

Probablemente en la etapa de formulación del proyecto debería generarse espacios de discusión más profunda entre los países interesados en la propuesta. El proceso de análisis técnico de las propuestas debería ser efectuado por un panel de expertos de la región. Interacción con los técnicos del OIEA durante el proceso de elaboración de la propuesta del proyecto respectivo.

CUBA

En ocasiones el país y el centro designado como líder no lo es en realidad, en cuanto al dominio de la técnica y esto repercute en el diseño del proyecto; el liderazgo no es solamente el dominio de la técnica sino también de la infraestructura que se disponga para liderar la gestión del proyecto y esto es decisivo para la implementación del proyecto

4) ¿ tiene Usted alguno comentario, crítica o sugerencia respecto del proceso de gestión de los proyectos ARCAL (coordinación del proyecto, coordinación nacional o actuación del Organismo)?

BRASIL

Es un tema que debe ser debatido. En realidad hacemos más un acompañamiento de las actividades y no una gestión.

BOLIVIA

Ha mejorado, pero necesita ajustarse, todavía por ejemplo los países no tomamos conciencia en cuanto a la responsabilidad en la participación, seguimos queriendo acaparar proyectos, participando en proyectos en los cuales nuestra participación será demasiado limitada. Deberan establecerse mecanismos que evalúen este aspecto, asimismo la obligación de los

países a cumplir con los informes anuales, debe ser cumplida por todos, y no es correcto que algunos no lo hagan y se siga participando, es falta de respeto a los que cumplen. Los informes de los coordinadores de proyectos a los coordinadores nacionales deben ser realmente informes completos en cuanto a la actividad, y no resúmenes, ya que ellos son la parte operativa de ARCAL. Considero que los informes de los coordinadores de proyectos deben ser muy detallados ya que se supone que de la reunión de todos estos proyectos por ejemplo sale el aporte de los países en especie, que en algunos casos, se ha visto no reflejan el real aporte del país.

Existen algunos otros problemas que son mas bien internos que afectan a la gestión, por ejemplo los cambios que se dan en las instituciones nacionales, lo que obliga a cambiar de coordinador de proyecto, y en algunos casos se restringue la participación institucional al cambiarse de objetivos en las instituciones nacionales.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Es necesario buscar un indicador que permita evaluar el impacto de los proyectos en el país y en la región

PERÚ

Los coordinadores nacionales deben mentalizarse más con la gestión del proyecto (plan de trabajo), muchos de ellos no están al tanto con el avance de los proyectos.

El papel del Organismo me parece adecuado.

ECUADOR

La participación de los países adherentes es deficiente y los recursos se distribuyen de ninguna manera equitativa y en relación a la calidad de la adhesión de los países participantes.

CHILE

Creo que el afán de hacer llegar nuevas tecnologías a los diferentes países de la región, no siempre el trabajo se hace eficiente debido a las diferencias de avance de los países en el área de tecnología nuclear.

URUGUAY

No

ARGENTINA

Sería conveniente monitorear el avance de cada país en cada proyecto. En caso de atraso significativo, se podría solicitar el reemplazo de los coordinadores de dicho proyecto.

Sería conveniente una mayor difusión de las herramientas utilizadas en el proceso de gestión

PARAGUAY

Solamente tuvimos inconveniente en el momento de distribución de conceptos recibidos por los líderes de sectores.

NICARAGUA

En nuestro caso las dificultades se presentan más nivel de los coordinadores del proyecto en algunas ocasiones no participaron en la primera reunión de coordinación y descosen el plan de trabajo del proyecto y esto ha dificultado en algunos casos la ejecución y coordinación de los mismos

COSTA RICA

El proceso de gestión de los proyectos ARCAL es sumamente complejo, falta uniformidad del conocimiento que se está generando durante la ejecución, falta seguimiento técnico y administrativo. Hay decisiones que se toman de forma unilateral por parte del OIEA y no se comparten con el equipo de trabajo que conforma el país y los países. Existen problemas de comunicación durante la ejecución y para la gestión.

MÉXICO

En lo referente a la actuación del Organismo, consideramos necesario que se proporcione la misma atención a todos los proyectos ARCAL en que el Oficial Técnico (OT) es el mismo. En algunos casos, el OT tiene a su cargo hasta tres proyectos y por consiguiente en alguno de ellos el periodo de espera entre una actividad y otra es muy largo

COLOMBIA

Mejorar la comunicación con el OIEA, que no siempre es fluida, de manera tal que las recomendaciones o sugerencias puedan ser implementadas en tiempo y forma.

Que los coordinadores hagan uso de la plataforma IN TOUCH del OIEA para facilitar y agilizar la tramitología, pudiendo así tener una más rápida gestión de becas.

Se debe trabajar en la diseminación de la información, producto de los proyectos, a nivel regional y de país, con el objetivo de evitar que los beneficios de los proyectos se limite a las instituciones ejecutoras.

CUBA

Es mucha más efectiva la gestión a nivel del OIEA cuando se tiene un especialista o estructura independiente encargada para la gestión de los proyectos ARCAL y no distribuido por diferentes PMO y por especialidades.

No se evalúa el impacto de los proyectos ARCAL, esto es una debilidad que le impide a ARCAL incrementar la comunicación eficaz y la visibilidad de las aplicaciones nucleares, y por ende la búsqueda de fondos alternativos al OIEA

El ORA el OCTA no están alienados

5) ¿ considera Usted que con el PER los proyectos ARCAL pasarán a tener representatividad regional más amplia, consonante a los objetivos del Acuerdo?

BRASIL

Perfectamente.

BOLIVIA

Creo que si, aunque todavía en forma muy tibia, es necesario darle mayor fuerza al PER, esto mediante las herramientas, y también que el compromiso y participación de los coordinadores nacionales sea mayor.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Si, por que representa la suma de los intereses de los países de la Región

PERÚ

Si en la medida que el PER refleje la problemática regional, contribuirá a que el Acuerdo cumpla con sus objetivos cuales son de constituirse en un exitoso mecanismo regional de transferencia tecnologica (CTPD).

ECUADOR

Si la selección de proyectos se limita a las prioridades señaladas en el PER, no. Las prioridades del PER corresponden a la visión de los consultores, antes que a las necesidades de las instituciones de los países.

CHILE

Creo que el PER es una gran herramienta

URUGUAY

No necesariamente.

ARGENTINA

La existencia de un PER, como delineador de las necesidades de los países de la región conlleva a una mayor conjunción de esfuerzos dentro de los diferentes proyectos aceptados, y a un mayor acuerdo, participación y compromiso de los países.

PARAGUAY

Se selecciona mejor a los países que participaran, pues con el PER se mejora el proceso de convocatoria

NICARAGUA

En gran medida si, peor hay una brecha muy amplia en lo que respecta a capacidades técnicas en la región y al menos en este ciclo no se consiguió aun esa colaboración horizontal entre los países, incluso en algunos proyectos se programan actividades que no incluyen a todos los países participantes, precisamente por la diferencia en capacidad técnica tanto humana como en equipos.

COSTA RICA

Si el PER es actualizado cada cuatro años en función de la evaluación de los 2 o 4 ciclos de ejecución de proyectos puede que se demuestre con resultados la representatividad regional. Si no se logra demostrar con datos nos limitaríamos a hacer especulaciones

MÉXICO

Sí, pensamos que si cada vez más países se incorporan a los proyectos, con ello se logrará una mayor representatividad regional.

COLOMBIA

Si, la identificación y priorización de necesidades/problemas en el PER ha dado oportunidad de que, tanto los países de mayor desarrollo como los que se encuentran en niveles más bajos, adelanten actividades de forma conjunta. Tal cooperación, además, ha permitido fortalecer, y en algunos casos crear, redes de investigación, para colaborar en la solución de problemas transversales y locales.

CUBA

Sí, siempre y cuando el PER refleje las verdaderas prioridades de la región y en consonancia con el estado del arte de la tecnología nuclear

6) ¿ Qué ventajas o contribuciones considera usted que la formulación del PER aportó al ARCAL?

BRASIL

Definición de las prioridades de la región

Mejoría en el proceso de convocatoria

Direccionamiento de los proyectos

Priorización de proyectos presentados en los ciclos

Transparencia en el proceso de aceptación y rechazo de proyectos

BOLIVIA

La principal contribución, es que se ha dado marco donde se pueden proponer iniciativas y proyectos, no como antes que se evaluaba si el proyecto no era de investigación, y cumplía ciertos parámetros como de oportunidad y pertinencia.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Se estableció un marco referencial de necesidades y prioridades regionales, con lo cual se garantiza que las propuestas estén consonas con los intereses de los países.

PERÚ

El ARCAL a partir del PER se orienta en forma mucho más clara a satisfacer las necesidades de la región a través de la tecnología nuclear. Esta orientación se ve reflejada en los proyectos ejecutados a partir del ciclo 2007-2008 hasta la actualidad.

ECUADOR

Todo esfuerzo es una contribución y el PER es uno de ellos.

CHILE

La definición de las necesidades de la región

URUGUAY

La identificación de los problemas/necesidades en cada área contribuyó al diseño de proyectos más realistas en la Región.

ARGENTINA

Conocimiento de los problemas de mayor relevancia de la región.

Orientación a la hora de efectuar la propuesta.

Mejoras en la coordinación y comunicación entre los países debido a la identificación de problemáticas comunes.

El PER permitió contar con un panorama actualizado, al momento de su realización, de la situación en las distintas áreas de interés seleccionadas, especialmente en cuanto a problemas existentes y su solución empleando técnicas nucleares y también el grado de desarrollo de estas últimas en cada país de la región y su competitividad con técnicas no nucleares.

A su vez la identificación y priorización de necesidades regionales permite clarificar cuáles son las principales dificultades en la región en el tema considerado y las posibilidades de solucionarlas empleando técnicas nucleares y un esfuerzo conjunto, así como qué beneficios aportaría la realización del proyecto para la región y los países participantes.

PARAGUAY

La selección de las necesidades/problemas prioritarios en la región para el ciclo

NICARAGUA

Contribuyó a orientar las propuestas de proyectos enfocados en los problemas más tangibles de la región

COSTA RICA

Se aportó un método para identificar las necesidades regionales, para orientar la inversión de recursos de cooperación técnica, para formalizar el compromiso de los países y el adquirido por las instituciones de contraparte.

Se dispone de una herramienta que facilitaría la eventual evaluación del impacto por áreas y sectores.

MÉXICO

Se tiene una mejor definición de las necesidades, mejor formulación de los proyectos y se podría tener una mayor transparencia de los mismos.

COLOMBIA

El análisis regional que permitió realizar una mejor definición de proyectos y el establecimiento de criterios más concretos para evaluación y selección de los mismos, con base en el diagnóstico estratégico realizado y de las prioridades establecidas.

7) ¿ Qué desventajas o puntos para mejoría considera usted que se pueda destacar a respecto del PER?

BRASIL

Definir necesidades de manera más objetiva
Establecer metodología de priorización de proyectos
Proponer metodología y periodicidad de evaluación del PER

BOLIVIA

Existe a pesar del tiempo transcurrido un desconocimiento de los coordinadores de proyecto, e incluso de los coordinadores nacionales, sobre el PER, y la mejor manera de superar este aspecto es establecer procedimientos, que muestren la utilidad del PER.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Desventaja: Que una prioridad para un país, no lo sea para la región, en este caso es poco probable que un proyecto de esa naturaleza sea utilizado para resolver problemas nacionales

Que una necesidad prioritaria de un país, no sea atendida por ARCAL.

PERÚ

El PER es un instrumento que debe ser actualizado de tal forma que refleje la situación real de los países y de la región. Esta revisión debe incluir la ponderación de sus indicadores.

ECUADOR

La mejoría sería en abrir la selección a todas las posibilidades que contribuyan a la solución de problemas reales que existen en cada país. Otra mejoría sería la de iniciar el ciclo cuando en enero del año de llamamiento.

CHILE

Reconsiderar las prioridades de las necesidades

URUGUAY

Que esa identificación de los problemas/necesidades en cada área no quede en algo tan rígido, que no permita incorporar otras necesidades que puedan surgir durante su aplicación.

ARGENTINA

Debería hacerse una revisión del documento en general y de las necesidades detectadas y su priorización, incluyendo la intersectorial, en particular.

Sería deseable que todos los países de la región estuvieran representados en la elaboración del PER y que la difusión de este documento se ampliara.

NICARAGUA

Actualizarlo y orientar mejor las necesidades planteadas sin traslape de las mismas en los distintos sectores

COSTA RICA

Mejorar la presentación de la información del documento PER, eliminando lo accesorio y destacando la metodología y los procesos y criterios de identificación, selección y aprobación de los proyectos regionales.

Aportando elementos para la evaluación posterior del PER

Con sustento en la vigencia del PER indicar los pasos posteriores a su conclusión y los criterios para evaluación de los sectores.

MÉXICO

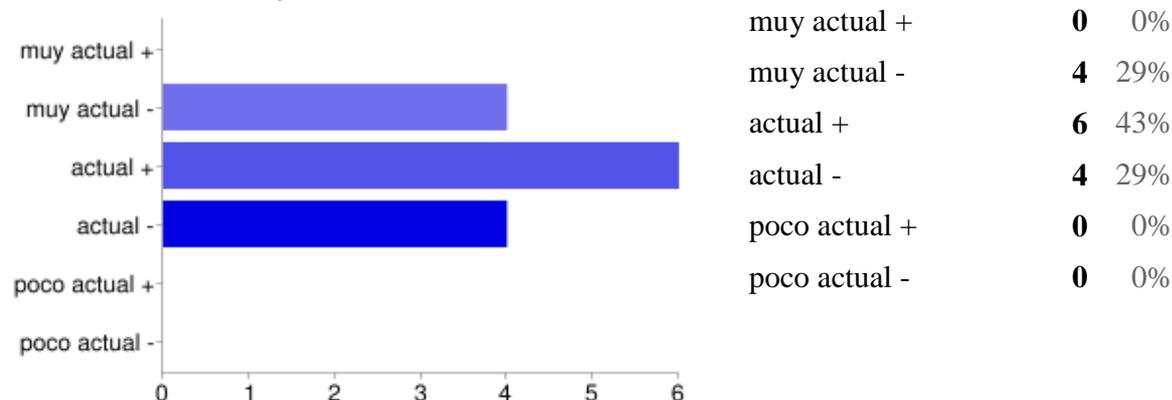
Un punto de mejoría posible en el PER podría ser, conforme se haga necesario, la inclusión de necesidades no establecidas en el mismo actualmente, mediante consenso de los países y sin que sea necesario rehacerlo.

COLOMBIA

Es necesario establecer, cuando sea aplicable, una interrelación de proyectos, procurando una mayor integralidad en la solución de problemas de carácter transversal.

C) TERCER GRUPO: ÁMBITO DEL PER

1) ¿ Cómo evalúa usted el contenido del diagnóstico estratégico del PER? (marque la cuadrícula adecuada)



COMENTARIOS:

BRASIL

El contenido me parece actual, pero es necesario después de 5 años que sea hecha una amplia revisión del PER.

BOLIVIA

Ha sido muy importante para darle un marco, un límite a las necesidades, priorizándolas, aunque esta priorización no hubiera sido realmente la óptima, es necesario y en algunos casos se ha realizado, el análisis del cumplimiento de las necesidades, considero que en algunos casos, existen necesidades que son permanentes, se debería pensar en incluir esta categoría. Deberá efectuarse este análisis y en este análisis incluir, si el diagnóstico regional ha sido el adecuado. Se ha visto que dos áreas, energía y protección, uno sobredimensionado y otro subdimensionado. Y las otras áreas consiguientemente fueron afectadas, distorsionadas de alguna manera la visión regional.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Porque se consideran las prioridades presentadas por los países a través de encuestas. Sin embargo como las prioridades son un proceso dinámico, el PER debe estar sometido a revisión.

PERÚ

La realidad de nuestros países es cambiante, el diagnóstico estratégico refleja la realidad de hace cinco años y debe ser actualizado.

Incorporando nuevas experiencias internacionales

CHILE

Marco de priorización

ARGENTINA

Sería conveniente realizar una revisión del mismo, para evaluar si las necesidades oportunamente detectadas y priorizadas continúan siendo tales.

PARAGUAY

Tomando en consideración que en cada ciclo se vuelve a evaluar y seleccionar las necesidades/ problemas prioritarios en la región

COSTA RICA

Falta divulgación entre los funcionarios técnicos y PMOs del OIEA.

Falta seguimiento y actualización periódica.

MÉXICO

Consideramos que la determinación de las necesidades está actualizada e incluye la mayor parte de los sectores y subsectores.

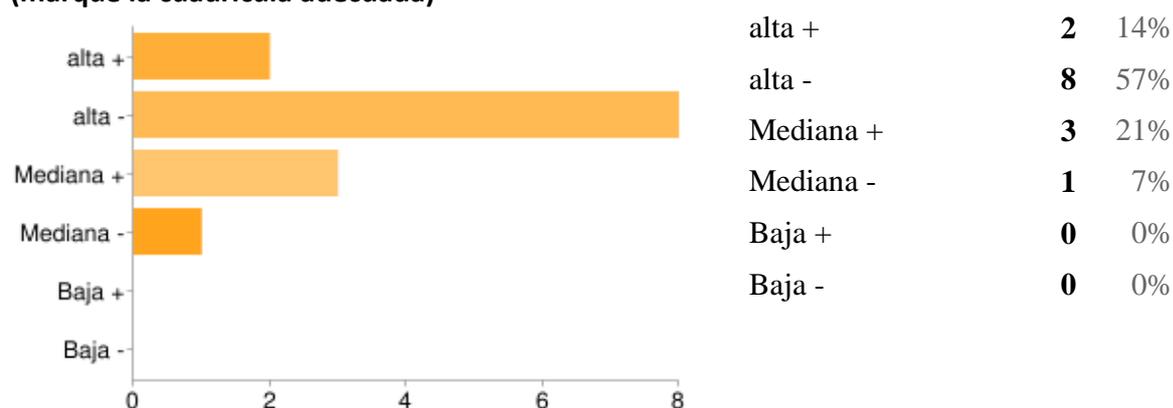
COLOMBIA

Debe ser revisado a la luz de los resultados obtenidos en los proyectos desarrollados durante los últimos cinco años.

CUBA

Hay problemáticas no abordadas por ARCAL de actualidad, ya que en algunos casos se a seguido el enfoque de identificar las problemáticas a partir del enfoque de las técnicas

2) Respecto de los sectores: salud humana; seguridad alimentaria; medio ambiente; energía e industria; seguridad radiológica, ¿ cómo evalúa usted la representatividad? (marque la cuadrícula adecuada)



¿ Qué otros sectores o desmembramientos propondría usted para complementar el PER?

BRASIL

El sector “Energía e Industria” debería ser desmembrado en dos sectores.

El sector de “Salud Humana” debería ser desmembrado en las distintas áreas de la temática.

(ejemplo: Medicina Nuclear, Nutrición)

BOLIVIA

Por ejemplo: Información y comunicación, electrónica y mantenimiento.

PERÚ

El tema de la asistencia jurídica en el campo regulatorio, los organismos reguladores en la región necesitan actualizar sus marcos legales acorde con las normas del derecho nuclear internacional contando con la experiencia y la cooperación del Organismo.

ECUADOR

No excluir a la creatividad y a la capacidad de las instituciones de los países a identificar problemas que requieren solución.

ARGENTINA

En la parte de Medio Ambiente sería importante incluir temas relacionados con la movilidad y transferencia de radionucleidos en los distintos compartimentos ambientales (suelo, agua, flora, fauna)

NICARAGUA

Desmembramiento no, al contrario analizar y unificar algunas necesidades que en muchos casos con llevan a formular proyectos con objetivos muy similares

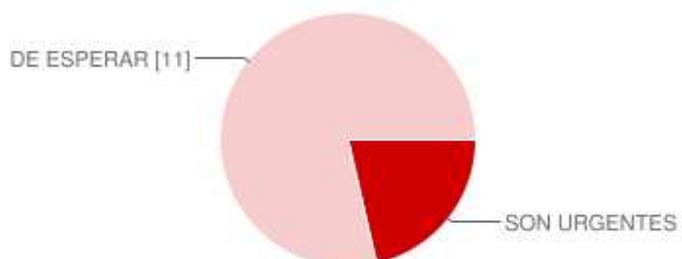
COLOMBIA

Tal vez no sean necesarias más divisiones entre los sectores sino que en las propuestas de proyectos, enmarcadas en las necesidades/problemas priorizados en el PER, se plantee el tópico, enfoque específico o componente particular del problema/necesidad que se intentaría resolver con la ejecución del proyecto.

CUBA

Planeamiento estratégico y gestión de las aplicaciones nucleares (son temas horizontales de gran importancia y son en si una disciplina científica)

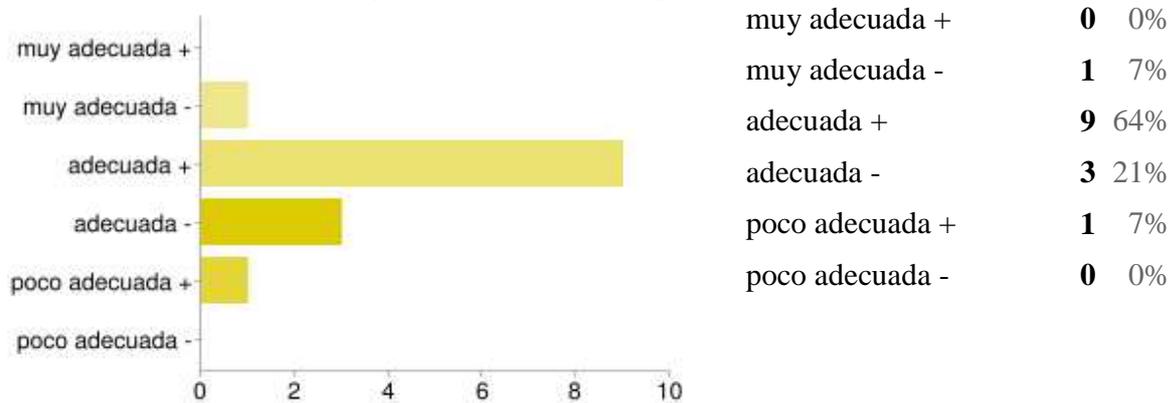
3) ¿ Considera Usted que estos desmembramientos son urgentes o se puede esperar para una revisión más profundizada y una actualización completa del PER?



SON URGENTES 32%

SE PUEDE ESPERAR 68%

4) En la reunión ocurrida en Isla Margarita, del 21 a 25 del mayo de 2007, entre las 52 necesidades identificadas en el PER, se seleccionó las 30 prioritarias ubicadas en el Cuadrante 1 del grafico de prioridad. El numero 30 fue estipulado por que se adoptó el criterio de tener, entre las elegidas, al menos una de cada sector del PER. ¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento? (marque la cuadrícula adecuada)



JUSTIFIQUE:

BRASIL

Contemplar todos los sectores parece una opción válida.

BOLIVIA

El procedimiento fue adecuado, pero su efectividad estuvo sesgada por la distorsión en la priorización.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Las ideas de proyecto presentadas cumplieron con las prioridades establecidas en el PER.

PERÚ

Creemos que este procedimiento es altamente efectivo porque incluyo a todos los sectores y en ellos a las necesidades mas urgentes y de alta relevancia.

ECUADOR

No puedo responder por falta de información.

CHILE

Creo que la priorización no estuvo de acuerdo a las reales necesidades de la región

URUGUAY

Fue adecuada en su momento. A la hora de actualizar el PER se debe permitir una mayor flexibilización a efectos de la incorporación de otras necesidades que se presenten.

PARAGUAY

Considerando que fueron en ese momento los problemas mas relevantes y con mas bajo valor de dificultad identificados en la region

NICARAGUA

Esto permitió tener un panorama mas concentrado de las necesidades en la región y poderse enfocar en formular propuestas con tanta dispersión

COSTA RICA

Como primera experiencia fue adecuada.

MÉXICO

Consideramos que fue adecuada en principio por ser la primera etapa de implementación del PER, ya que con esto no se hizo tan dispersa la presentación de proyectos y fueron más concretas y específicas las propuestas.

COLOMBIA

Al introducir, en el ejercicio de priorización, la condición de que al menos se considerara una necesidad de cada uno de los sectores del PER, aunque, en principio, parece ser un proceso más equitativo, en la práctica se introdujo un criterio que no fue establecido desde el principio. Tal elemento no solo crea distorsiones en la aplicación de los criterios descritos en el PER y utilizados a lo largo del proceso de construcción del mismo para la selección de necesidades/problemas y su posterior priorización, sino que también genera cuestionamientos al proceso mismo de generación del PER.

CUBA

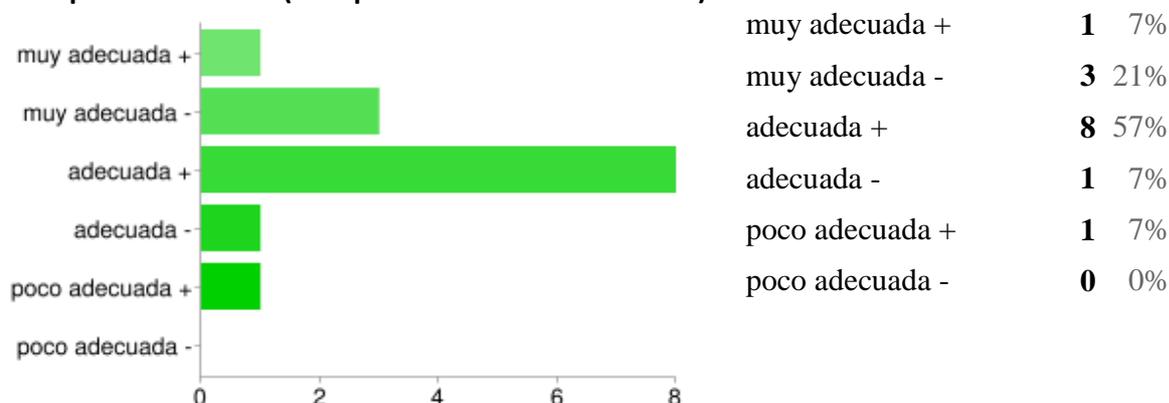
Para esa etapa fue adecuada

No obstante, la prioridad nunca puede estar alineada con el repartir un poco para todos, sino en el grado de importancia de la problemática común a todos.

5) En la reunión ocurrida en Viena, del 20 al 24 de agosto de 2007, se utilizó el PER por la primera vez para la selección de conceptos de proyectos. Los criterios de elección adoptados fueron:

→ el grado de prioridad de la necesidad abordada por el proyecto, dentro del grupo de 30 prioridades; → atención a alguna de las otras necesidades del grupo de 22, siguiendo su grado de prioridad; → atención a cualquiera de los puntos identificados en la Matriz DAFO; → atención a cualquiera de los sectores (salud; seguridad alimentaria; medio ambiente; energía e industria; seguridad radiológica).

Así, siguiendo este ordenamiento, se seleccionó conceptos de proyectos hasta completar el total de presupuesto estimado para el período. ¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento? (marque la cuadrícula adecuada)



COMENTARIOS:

BRASIL

Después de la experiencia que tuvimos con el proceso del PER 2007-2013 es necesaria que sea establecida y formalizada una metodología de selección y priorización.

BOLIVIA

Se utilizó criterios, basados en la convocatoria, lo que permitió efectuar una buena tarea, permitiendo realizar un mejor trabajo y mas efectivo.

PERÚ

Los conceptos de proyecto seleccionados reflejaron en alto grado la priorización hecha a las 52 necesidades regionales.

ECUADOR

No puedo responder por falta de información.

CHILE

Muy adecuada en el sentido de que se siguió el resultado de las priorizaciones , o sea, la metodología estuvo bien.

PARAGUAY

El OCTA lo decidió así por ser lo mas adecuado en el momento.

COSTA RICA

Como primera experiencia fue adecuada.

MÉXICO

Consideramos que en su momento fueron adecuadas las medidas tomadas para la selección de conceptos, dada la limitación presupuestaria.

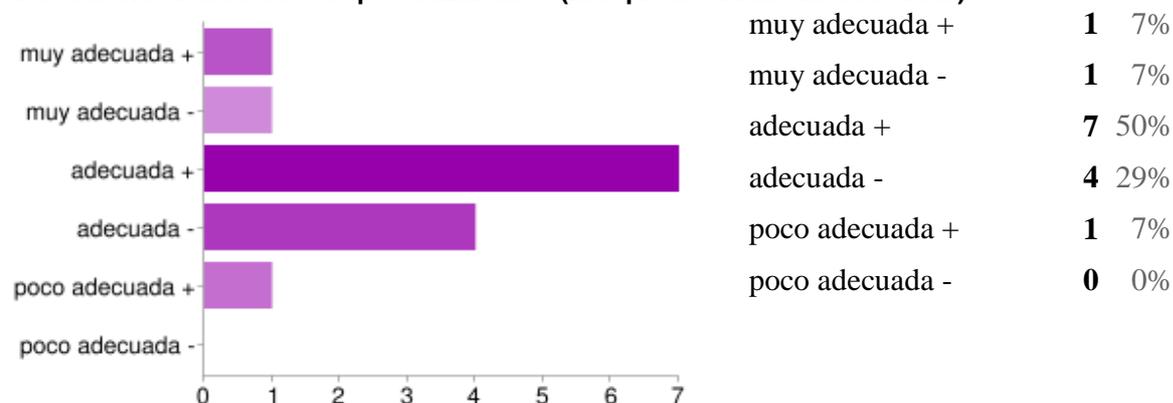
COLOMBIA

Esta reunión debió utilizar las orientaciones trazadas por el PER y utilizar los criterios y las prioridades allí establecidas y no a introducir más modificaciones, pues eso desvirtuó el proceso previo de la confección misma del PER y el respeto de las reglas de juego definidas, generando cierto desorden en le proceso mismo de selección de propuestas.

CUBA

Como procedimiento es válido para esta etapa, pero debe refinarse más para etapas posteriores.

6) En la reunión ocurrida en Cartagena, del 26 al 20 de octubre de 2009, se decidió restringir el número de necesidades para las cuales se aceptarían propuestas de proyectos para el período 2012/2013. Para esto, se hizo una evaluación de la situación de los proyectos ejecutados o en ejecución, y se eligió, entre las 30 necesidades prioritarias, aquellas que continuarían recibiendo propuestas de proyectos para el periodo 2012/2013. ¿ Cómo evalúa usted la efectividad de este procedimiento? (marque la cuadrícula adecuada)



COMENTARIOS:

BRASIL

Mi comentario es similar a la cuestión (5). Es necesario para mejorar el proceso que sea hecha una discusión y revisión de la metodología que fue empleada.

BOLIVIA

El numero de necesidades se restringió a 30, teniendo un espectro amplio, y en Cartagena se evaluo su cumplimiento por un lado y por otro aquellas necesidades no atendidas, el mecanismo utilizado fue adecuado, considero que este mecanismo debe ser utilizado para cada conclusión de bienio, esto permitiría seguir en forma mas cercana de los proyectos, y podría constituirse en una herramienta de evaluación de la ejecución, aunque esa herramienta es lógicamente insuficiente para evaluar adecuadamente al proyecto.

PERÚ

Porque permitió focalizar la cooperación en aquellos proyectos que habían demostrado mayores resultados.

ECUADOR

No puedo responder por falta de información.

CHILE

Se priorizó las necesidades no atendidas

ARGENTINA

Parece adecuado, todos los sectores están presentes sin embargo es desigual la cantidad de problemas que se resuelven en cada uno, dándole mayor importancia al sector alimentos y al sector Energía e Industria y menor relevancia a los sectores de salud, medio ambiente y finalmente seguridad.

Sería interesante poder evaluar los proyectos desde el punto de vista técnico, considerando también los logros técnicos, su calidad y su importancia.

Por otro lado debería también considerarse que éste mecanismo **puede** funcionar como una barrera para temáticas nuevas y/o superadoras.

PARAGUAY

Consideramos que es lo adecuado pues fueron los criterios aprobados en sesión , evaluando en ese momento la situación de los proyectos en ejecución, para seleccionar las necesidades no atendidas en ese momento

COSTA RICA

Como primera experiencia fue adecuada. Sin embargo, pasados 2 ciclos de cooperación técnica (2007-2008; 2009-2011) para que efectivamente contribuyera a descartar las necesidades prioritarias se tenía que haber evaluado los resultados de los proyectos ejecutados en ambos ciclos, a fin de abordar en el 2012-2013 aquellas áreas o necesidades que no se habían abarcado en los ciclos anteriores

MÉXICO

Sin comentarios

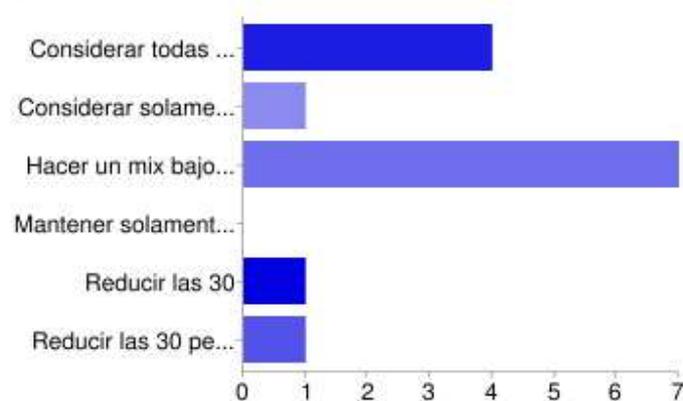
COLOMBIA

Porque se intentó retornar a los criterios originales propuestos en el PER, aunque de manera un poco tardía.

CUBA

Hay problemáticas reiterantes porque reflejan las problemáticas en sí de los centros nucleares y no de las problemáticas con su posible solución con técnicas nucleares, por eso se siguen recibiendo propuestas de proyectos que son clásicos.-

7) En un total de 52 necesidades regionales priorizadas en el PER, se seleccionó las 30 primeras para aportación de proyectos en este primero ciclo de utilización del PER como instrumento de planificación. ¿ Cómo considera usted que se debe seleccionar proyectos para el bienio 2014/2015?



Considerar todas las 52 necesidades

Considerar solamente las 22 que fueron excluidas

Hacer un mix bajo una evaluación de los resultados alcanzados hasta el momento

Mantener solamente las 30 ya priorizadas

Reducir las 30

Reducir las 30 pero haciendo un mix con algunas de las 22

8) Para profundizar esta discusión en la reunión del grupo de trabajo que se llevará a cabo en noviembre, en Río de Janeiro, se intenta hacer una evaluación de los resultados alcanzados con los proyectos ejecutados hasta este momento. El enfoque de evaluación se basará en la planificación de los proyectos elaborada cuando se armó el respectivo marco lógico. ¿ Usted tiene alguna sugerencia de enfoque o parámetros para evaluación de proyectos que quiera presentar?

BRASIL

No hasta este momento.

BOLIVIA

Considero que deben ser excluidas aquellas que hubieran “cumplido” con la atención de la necesidad, según la evaluación de Cartagena, deben ser excluidas aquellas que “cumplirían” en el bienio 2012-2013, las que quedan de las 30 y aquellas de las 22, deberían unirse, y en base a ello efectuar un análisis que nos permita contar con, por ejemplo 10 necesidades a ser atendidas en el bienio 2014- 2015.

PERÚ

El enfoque de evaluación es correcto, porque el marco lógico es una herramienta útil para medir el grado de contribución del proyecto a la solución de una necesidad dada.

ECUADOR

Los criterios están expuestos en las respuestas anteriores. Pero, además, el marco lógico da la respuesta correcta, y se debe solicitar este instrumento a los países adherentes antes de aceptar su participación.

CHILE

Enfocarse en las necesidades no atendidas.

ARGENTINA

La evaluación debe ser lo más seria e independiente posible. Enviar los avances del proyecto a pares evaluadores independientes, de la más alta jerarquía, que se exprese a partir de informes críticos firmados, sería muy positivo y aportaría beneficios al sistema

Se deben así mismo considerar posibles dificultades que hayan podido afectar la planificación.

Quizás podría también tratar de evaluarse la sustentabilidad futura del resultado (outcome) del proyecto, una vez finalizada la colaboración del OIEA.

NICARAGUA

Se deben evaluar el alcance, considerar dentro de los mismos como medir el impacto

COSTA RICA

Se requiere identificar y plasmar en cada proyecto regional los indicadores de resultados.

Se requiere identificar y plasmar por sector del PER el indicador que permita medir el nivel de satisfacción alcanzado en la atención de la necesidad.

COLOMBIA

Hacer una evaluación que tome en cuenta desde el diseño hasta los resultados finales de los proyectos por parte de un panel de expertos independiente, la cual tomará como base el PER.

Sería importante introducir algunos elementos (criterios) que permitieran hacer el seguimiento a la implementación de resultados de los proyectos así como de su sustentabilidad.

CUBA

Si, la herramienta de marco lógica es adecuada, siempre y cuando se tenga la información objetiva acorde a los medios de verificación definidos, y en este aspecto dudo que se tenga toda esa información.

La evaluación debería ser realizada por terceros (expertos en gestión de proyectos) y no vinculados en alguna medida a los mismos que dirigen ARCAL y han hecho el PER, conflicto de interés.

9) En esta pregunta se propone un ejercicio para selección de necesidades prioritarias:

Tomándose en cuenta los 5 sectores actuales de actividades del PER y considerándose el conjunto completo de las 52 necesidades prioritarias, con sus respectivos atributos, elija 5 necesidades que usted considere las más prioritarias para la región.

PRIORIDAD 1:

S1 S1 S1 S1 S1 S1 S1 S1 S S A1 **A2** A3 M1 R8

PRIORIDAD 2:

S1 S1 **S8 S8 S8** A5 A5 A2 A3 S9 S10 M **M2** R

PRIORIDAD 3:

M2 M2 M2 S4 S4 A7 A7 M1 M5 A A3 A A10

PRIORIDAD 4:

M1 M1 M1 M1 M M2 M5 M6 E1 E E16 A4 A5 S4

PRIORIDAD 5:

R1 R1 R R2 R2 S9 S9 R8 E E5 E13 A3 A2 M5

PROPUESTA 1 : S1 S8 M2 M1 R1

PROPUESTA 2 : S1 A2 S2 E5 R1

D) CUARTO GRUPO: ÁMBITO DEL PAÍS/REGIÓN

1) ¿ Hasta el momento actual, identifica usted algún resultado de efectividad, de importancia relevante PARA LA REGIÓN, a partir de los proyectos llevados a cabo en este primer ciclo del PER?

BRASIL

Hasta el momento no hay un mecanismo para esta evaluación. Es muy importante que empecemos a trabajar en este tema.

BOLIVIA

Las características de los proyectos, con presupuestos limitados hacen que los resultados sean también limitados, creo que el resultado fundamental es la motivación y la relación con los pares, esto esta permitiendo que las personas e instituciones adquieran y mejoren sus capacidades.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Si. Se ha visto un incremento en el número de Centros Regionales Designados

ECUADOR

El primer ciclo no está no concluido ni evaluado y como está dicho en los puntos anteriores, se obtendrán resultados de todo tipo.

PERÚ

La brecha en el desarrollo nuclear alcanzado por los países de la region tiende a acortarse gracias a la ejecución de proyectos regionales promovidos por el Acuerdo.

En el campo de la producción y distribución de radiofármacos de uso medicinal se aprecia una mejor utilización de las facilidades existentes en los países.

CHILE

El intercambio entre los países de la región permite aumentar las capacidades

URUGUAY

De lo que se desprende del Informe del Grupo de Trabajo 3 “Evaluación y Seguimiento de Proyectos” (del cual Uruguay forma parte) en la XII Reunión del OCTA, celebrada en Panamá en mayo pasado, por diferentes motivos no surgen resultados de efectividad, que se puedan considerar de importancia relevante para la Región.

ARGENTINA

Efectividad y conveniencia de las técnicas nucleares (uso de radionucleidos ambientales, FRN) para determinar tasas de redistribución en suelo debidas a diferentes prácticas agrícolas e industriales

El Proyecto ARCAL RLA/02/013 ha producido una herramienta metodológica importante para la identificación de áreas críticas donde pueden ocurrir problemas sanitarios. Ha generado nueva información sobre el material particulado atmosférico en las ciudades seleccionadas y se han establecido relaciones con las autoridades ambientales y sanitarias pertinentes. La colaboración establecida en el marco del proyecto permitió a todos los países participantes contar con un enfoque metodológico armonizado a nivel regional para distintas etapas del biomonitoreo y obtener capacitación en la aplicación de esta técnica, el empleo de técnicas analíticas nucleares y la interpretación estadística de conjuntos de datos con fines de identificación de fuentes emisoras y exploración de posibles relaciones con salud. Se han establecido las bases para una futura red de biomonitoreo de la contaminación atmosférica en la región y los laboratorios de la mayoría de los países participantes están en condiciones de brindar servicios analíticos y asesoramiento para biomonitoreo de la contaminación atmosférica, empleando diferentes técnicas analíticas nucleares y conexas para la caracterización.

El RLA/2/014 permitirá contar con materiales de referencia secundarios y personal capacitado para llevar a cabo ensayos de aptitud a nivel nacional y/o regional lo que contribuirá a mejorar la calidad analítica

de los resultados y permitirá el reconocimiento de resultados entre países, de suma importancia.

PARAGUAY

Hemos visto Avances, no aun resultados en los Proyectos

ARCAL XCIX RLA 4/022 "Actualización de los conocimientos, introduciendo nuevas técnicas y mejora de la calidad de las actividades de Instrumentación Nuclear

ARCAL CV RLA "mejora de los cultivos alimentarios en América Latina a través de mutacion inducida"

NICARAGUA

Efectivamente se ha podido comprobar que aunque los proyectos han sido formulados por todos los países y enfocados en una misma idea hay una brecha entre experiencia y capacidades en la región

COSTA RICA

Falta información disponible sobre resultados de efectividad regional para responder esta pregunta.

MÉXICO

Consideramos que hasta este momento no notamos algún resultado relevante.

COLOMBIA

Consolidación de grupos de trabajo y contribución al fortalecimiento de capacidades a nivel de recursos humanos.

CUBA

Manejo costero con técnicas nucleares

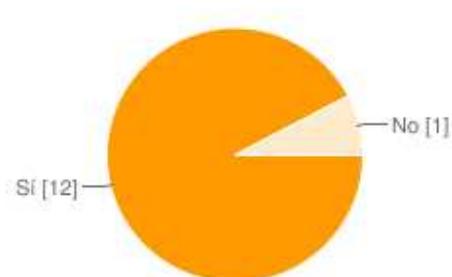
Mejoramiento de la garantía de calidad de la radioterapia y medicina nuclear

Prevención de la obesidad infantil

Gestión de acuíferos empleando técnicas isotópicas

Técnicas nucleares y biomonitorio

2) Considerando el análisis estratégico de la región, en el marco del PER, ¿considera usted que sea posible formular proyectos de mayor envergadura y mayor participación regional, pero en menor cantidad de que los que se tiene actualmente en la cartera del PER?



Sí	12	86%
No	1	7%

SI - JUSTIFIQUE:

BRASIL

Es posible pensar en proyectos de mayor envergadura incluso con tiempo para la ejecución más largo si las necesidades de la región estuvieren bien definidas y los resultados que se desea alcanzar atiendan claramente a estas necesidades.

BOLIVIA

Se puede conseguir esto, ya que existe cierto nivel de madurez en el Acuerdo, los países, se lograría un mayor impacto, y los resultados serían más visibles. Se tiene que tener cuidado ya que esto puede derivar en proyectos donde la participación de algunos países se vea limitada, ya sea por prioridad y necesidad, o por sus capacidades. El equilibrio es frágil, el tener un programa con muchos proyectos hace que todos los países puedan participar, aunque el impacto sea demasiado limitado.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Es posible la formulación de proyectos de mayor envergadura, siempre y cuando haya el apoyo de los países que poseen mayores fortalezas y apoyo de los diferentes Gobiernos en el logro de los objetivos de los proyectos.

PERÚ

Es necesario promover pocos proyectos pero de mayor envergadura, hay necesidades en las cinco áreas temáticas que son comunes a toda la región.

ECUADOR

Pero no es un problema de mayor o menor cantidad de proyectos, se trata de la calidad de los objetivos y los recursos disponibles.

CHILE

Se debe alcanzar un equilibrio

ARGENTINA

En el campo ambiental podrían generarse proyectos más integradores que incluyeran investigaciones conjuntas y articuladas en los diferentes compartimentos ambientales (atmósfera, litósfera, hidrósfera, sistema vivos)

Tanto los proyectos ARCAL como regionales siempre han comprendido participantes con diferencias en infraestructura, experiencia y capacidad. Esto es importante ya que así, los países con menor experiencia pueden aprender de aquellos en los cuales el tema está más desarrollado. Si un proyecto de mayor envergadura implica solamente objetivos más ambiciosos y difíciles de alcanzar y resultados más difíciles de obtener, creo que no sería conveniente formularlos, porque sería muy difícil alcanzarlos teniendo en cuenta estas diferencias. Sin embargo, si una mayor envergadura implica proyectos de mayor duración (5 años) y presupuesto, entonces sería conveniente encararlos porque existirían mayores oportunidades de avanzar en los temas y lograr resultados de interés para todos los países participantes y aún extensibles a otros de la región.

Esto también está condicionado por la disponibilidad financiera y la posibilidad de nuclear a distintos grupos del mismo país y de los distintos países para resolver problemas que puedan necesitar respuestas interdisciplinarias. Por ejemplo, las necesidades M1 (medio ambiente) y A2 (seguridad alimentaria) están relacionadas con el estudio de la presencia de contaminantes en alimentos y otras matrices. Este tema podría ser abordado por un proyecto en común pero seguramente se necesitará conformar grupos de trabajo más grandes y con una financiación mayor.

Menos proyectos de mayor envergadura, podrían tener mayor impacto en los países y la región que muchos proyectos chicos.

Se podría abordar proyectos que evalúen en forma holística procesos degradativos del ambiente, ya sea en zonas agrícolas como urbanas. Los actuales proyectos en ejecución brindan la base para la elaboración de proyectos que abarquen desde diferentes campos disciplinares, utilizando técnicas diversas, fenómenos hasta el momento analizados en forma fragmentada, pero que en el ambiente se producen conjuntamente.

PARAGUAY

Asegurando comunicación y participación representativa

NICARAGUA

Formulando proyectos por sub-regiones con un país líder de mas desarrollo enfocado a transmitir su experiencia

COSTA RICA

Sería interesante la experiencia para contrastar con aquellos proyectos de menor envergadura y menor participación. Aunque entra en contradicción con uno de los principios del Acuerdo ARCAL referido no limitar el acceso de los países a la participación de los proyectos. Se recomienda hacer un análisis sobre posibles participaciones escalonadas en los proyectos de mayor envergadura para facilitar el acceso de mayor participación.

MÉXICO

Consideramos que sí es posible formular proyectos de mayor envergadura. Así también se está teniendo una mayor participación regional en dichos proyectos. Sin embargo, el riesgo en lo referente a la disminución en la presentación de proyectos es que se dejaría de atender temas de interés por el número limitado de proyectos.

COLOMBIA

Aunque es puede ser un ejercicio difícil, debido a las exigencias en cuanto a la cooperación entre países y a la realización de un mayor esfuerzo por parte de los países con capacidad de

aporte, la formulación de proyectos de mayor envergadura se constituye no solo en un desafío sino en una necesidad, que revele el desarrollo alcanzado por ARCAL en sus 25 años de trabajo. Áreas donde existen problemas comunes de gran impacto, caso de Seguridad Alimentaria y Medioambiente, con temas relacionados con el manejo de la biodiversidad y el calentamiento global, podrían servir de ejemplo.

CUBA

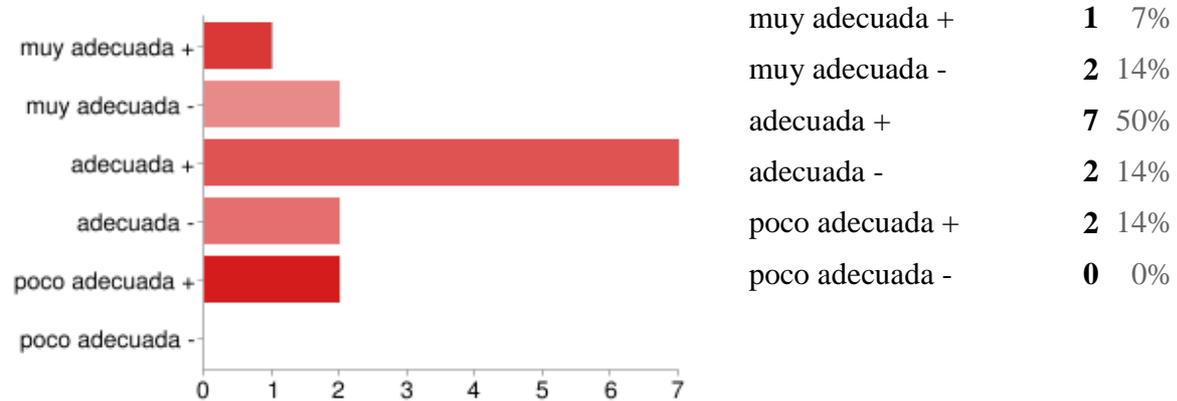
Enfocando los proyectos no por necesidad y técnicas solamente, sino por la necesidad o problema en el que se integran varias técnicas nucleares, es una debilidad ya que cuando se plantean proyectos con varias técnicas para la solución de un proyecto al OIEA por su estructura les es difícil gestionarlos

NO - JUSTIFIQUE:

URUGUAY

Debido a la cantidad de necesidades/problemas identificados y a la rigidez del instrumento.

3) ¿ Cómo evalúa usted la infraestructura y la capacidad de la red regional ARCAL para manejar estos proyectos de mayor envergadura? (marque la cuadrícula adecuada)



JUSTIFIQUE:

BRASIL

Hay en la región expertise para llevar a cabo proyectos de envergadura, pero es necesario pensar en el presupuesto disponible.

BOLIVIA

Existen en la región capacidades que no han sido convenientemente utilizadas, el mecanismo de los centros designados era un mecanismo que permitía el uso de estas capacidades, estas capacidades se utilizan como se pretendía. Se hace necesario establecer un banco de información, donde estén incluidas todas las capacidades tecnológicas de los países, aunque esta sea limitada o inicial, y esta información deberá ser utilizada en para los proyectos, de manera inicial se puede contar con la información que han provisto los países para los proyectos en ejecución, pero es una información limitada y particular para el proyecto.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

La Red Regional ARCAL cuenta con el personal y recurso técnico para la realización y apoyo de este tipo de proyectos.

PERÚ

Si a nivel regional existen capacidades y liderazgos para emprender proyectos de gran envergadura en los cinco sectores.

ECUADOR

La infraestructura regional es buena, pero depende del tema. A nivel de país, no todo es bueno y depende del tema.

URUGUAY

Debe fortalecerse aún más la red regional ARCAL, ya que hay muchas realidades diferentes en los distintos Estados Parte del Acuerdo.

PARAGUAY

Los Profesionales y técnicos de la región ya están suficientemente capacitados para llevar a buen termino proyectos de mayor envergadura

NICARAGUA

Se tienen países con mucha experiencia que pueden liderar proyectos, pero conscientes que el beneficio será para los menos desarrollados, no como sucede en la actualidad que la mayor capacitación y equipamiento es para seguir fortaleciendo sus propias capacidades, con la justificación de los países menos desarrollados no tienen ni capacidad técnica y de equipamiento para optar a ello.

COSTA RICA

Se debe clarificar el rol de cada uno de los actores involucrados en los proyectos.

Falta de afinar mecanismos de gestión efectivos y comunicación en la región.

Se requiere establecer compromisos claros para cada uno de los participantes en los proyectos regionales.

Falta que los involucrados en el financiamiento de los proyectos asuman mayor comunicación y control de la gestión.

MÉXICO

En la mayoría de los países se cuenta con una adecuada infraestructura. Habría que apoyar a los que no la tienen a través del suministro y/o mantenimiento de equipo, para lograr una mejor gestión en los proyectos de mayor envergadura que se emprendan.

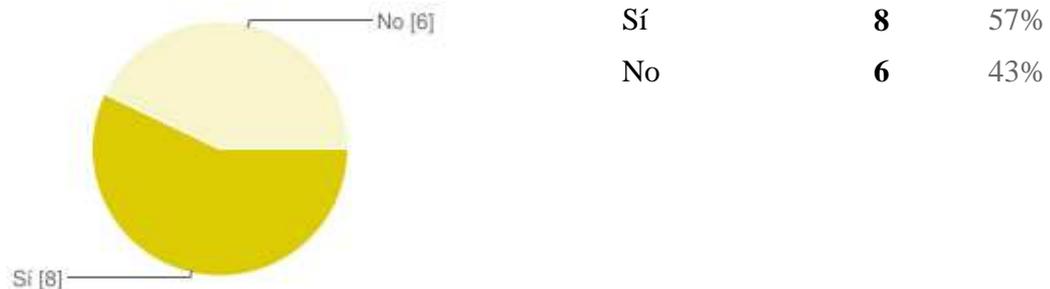
COLOMBIA

Es necesario fortalecer sus mecanismos de actuación y sus órganos internos para facilitar la ejecución de este tipo de tareas. También sería aconsejable revisar algunas de las conclusiones sobre estos aspectos plasmadas en el informe de consultoría de GERENS (2008).

CUBA

Hay que crear capacidades de gestión, primero en la formación de recursos humanos, que se disponga de herramientas y tecnologías, así infraestructuras soporte .

4) ¿considera Usted que, en su país, se elaboren políticas públicas, con las cuales haya posibilidad o interés de una alianza estratégica con ARCAL, en el marco del PER?



SI CUALES :

BRASIL

Formación de personal, tratamiento del cáncer, aplicaciones en la industria.

BOLIVIA

Existen a través del Plan Nacional de Desarrollo que es la base para la Estructura Programática Nacional, que establecen líneas de trabajo que permiten la participación de instituciones estatales en los proyectos de ARCAL, en diferentes areas. Seguridad alimentaria, salud, medio

ambiente, energía y protección radiológica. El Plan Nacional de Desarrollo y documentos de planificación establecen un enfoque basado en el desarrollo planificado e integral, los proyectos deben contemplar la integridad nacional, conjunciando la tecnología, los saberes ancestrales, el medio ambiente, el aspecto social, económico, etc., en armonía con la naturaleza.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

En el área de a Salud Humana

PERÚ

La políticas públicas relacionadas con el desarrollo del país consideran de prioridad la integración con los países vecinos, esa integración en el plano nuclear se da y puede incentivarse a través de ARCAL

ECUADOR

Las políticas del país propician la participación amplia, se puede consultar <http://plan.senplades.gob.ec>.

ARGENTINA

Áreas de Salud Humana, Seguridad Alimentaria, Energía e Industria y Medio Ambiente

PARAGUAY

En aéreas de Salud Humana, Seguridad alimentaria, energía e Industria y Medio Ambiente

NICARAGUA

Con los distintos ministerios del país y organismos no gubernamentales

CUBA

La Alianza con el OIEA y el Programa Nuclear nacional de Ciencia y Tecnología

NO - JUSTIFIQUE :

URUGUAY

No se vislumbra a corto plazo, pero se debe trabajar en ese sentido para que los tomadores de decisiones, a nivel político elaboren políticas públicas en tal sentido.

COSTA RICA

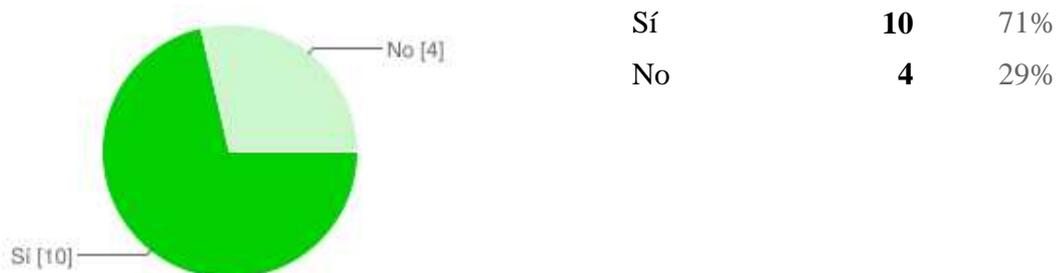
Falta de involucramiento de las autoridades a cargo de la elaboración de las políticas públicas.

El ORA en cada país y en el nivel regional debería ser más proactivo en esta temática.

MÉXICO

Pensamos que en este momento no se están elaborando políticas públicas en este sentido y que habrá que insistir con las autoridades competentes para que esto se logre.

5) ¿ considera Usted que en la región elaboren programas u organismos internacionales con los cuales haya posibilidad o interés de una alianza estratégica con ARCAL, en el marco del PER?



SI-CUALES :

BRASIL

PAHO, OMS, FAO.

BOLIVIA

Instituto Interamericano de Cooperación Agropecuaria (IICA)

MERCOSUR

Comunidad Andina – Corporación Andina de Fomento

Organización de Estados Americanos – Red de Ciencia y Tecnología

Organización Latinoamericana de Energía

PNUMA

Incrementar la relación con la Organización Panamericana de la Salud (OPS)

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Organización Panamericana de la Salud - OPS

PERÚ

Los organismos de las Naciones Unidas (OMM,OMS-OPS; PNUD, PNMA, etc)

IICA, OLADE,

Comunidad Andina.

ARGENTINA

UNDP

PARAGUAY

FAO, OMS, PNUD

NICARAGUA

OMS/OPS, BID, FAO, BCIE, AECID

MÉXICO

Existen en la actualidad organizaciones de carácter internacional en los ámbitos de salud, medio ambiente, agricultura (OMS, FAO, etc.) con los que se podría hacer alianzas estratégicas. Se requiere el nivel político e institucional adecuado para lograr el establecimiento de acuerdos a alto nivel.

COLOMBIA

OPS

PNUMA

Por ejemplo: el protocolo de fuentes terrestres de contaminación al mar requiere el desarrollo de actividades regionales, las cuales podrían llevarse a cabo haciendo alianzas estratégicas entre las organizaciones internacionales que se interesan en este tipo de problemas de carácter transnacional y ARCAL.

CUBA

CEPAL, PNUMA, ONUDI, OPS

NO - JUSTIFIQUE :

URUGUAY

Al igual que en la pregunta anterior, no se cree que a corto plazo se pueda implantar algo al respecto.

6) Se solicita cualquier comentario o sugerencia adicional, que usted quiera aportar como complementación a esta encuesta:

BRASIL

Sin comentarios

BOLIVIA

El PER por si solo no solucionara todo, existen elementos importantes y de decisión como lo es el ORA, que deberían ser consultados, como ven la aplicación del PER, que falta, que sobra, es necesario conocer su percepción, muy independiente del OCTA.

PERÚ

Esperamos que el programa 2014-2015 sea el reflejo de un PER actualizado considerando las sugerencias de los países participantes.

COSTA RICA

Es preocupante que en el mismo OIEA los PMOs y los OT no conocen el PER ni los procedimientos de ARCAL, dicho desconocimiento no facilita la comunicación ni la gestión de los proyectos regionales.

Es necesario que en el OCTA se conozcan los resultados de los proyectos ARCAL concluidos en los ciclos 2007-2008 y 2009-2011.

Falta divulgación del PER en distintos niveles de participantes.

Es importante incluir y rescatar la experiencia metodológica de las reuniones del OCTA en las cuales se seleccionaron los proyectos regionales tomando como base el PER.

CUBA

Referirse a las prioridades es bien difícil sino se tienen las métricas objetivas y adecuadas para esto, así que lo que se recogerá de este ítem es solo la apreciación del experto acorde a sus vivencias.

ANEXO 4 - TABLA CORRELACION PROYECTOS - NECESIDADES ARCAL 2012-2013

Áreas temáticas Convocatoria Proyectos ARCAL 2012-13					REVISION DISENOS PARA CONVOCATORIA 2014-15, GT PER RIO				
CONVOCATORIA PROYECTOS ARCAL 2012-13									
Sector	Necesidad	Necesidad/Problema	Justificacion	Objetivo estrategico	Indicador	Num concepto proyecto	Proyectos 2012-13 relacionados con necesidades seleccionadas	Objetivo	Comentarios
A	A2	Restricción del acceso a los mercados por la presencia de residuos químicos de riesgo para la salud humana en alimentos de origen animal y vegetal	Necesidad de incrementar normas y sistemas de monitoreo de la presencia de residuos químicos de los alimentos	Mejoramiento de los estándares del sistema de calidad e inocuidad de los productos agropecuarios y de origen marino con la aplicación de técnicas nucleares	Sistema de calidad implementado en los laboratorios de vigilancia alimentaria	RLA2010028 RLA5061	Gestión de calidad de procedimientos integrados para la evaluación y mitigación del impacto producido por contaminantes en productos agrícolas y matrices ambientales en cuencas de América Latina y el Caribe	The overall objective of the Project is to establish internationally recognized quality management systems in participating laboratories for the sustainable monitoring of representative agriculture catchments in the region	"atendido"
						RLA2010024 RLA5059	Fortalecimiento de las capacidades analíticas de los laboratorios oficiales para certificación de inocuidad de productos de origen agropecuario mediante la aplicación de técnicas analíticas convencionales y nucleares	To form regional centres of excellence for analysis of chemical contaminants in food and feedstuffs through formation of authorised reference laboratories developing, validating and implementing methods utilising nuclear and related techniques and arranging proficiency testing schemes.	"atendido"
						RLA2010038 RLA5060	Armonización y validación de métodos analíticos y entrenamiento para el monitoreo de residuos químicos de riesgo para la salud humana en	To ensure food safety, to promote good agricultural and production practices and to enhance food exports	"atendido"
						RLA2010039 RLA9072	Banco de datos de valores de radioactividad en alimentos típicos de América Latina	To carry out a radiological characterisation of typical food cultivated in Latin America and to create a georeferenced database	"atendido"
A	A5	Pérdida de áreas agrícolas por degradación de los suelos ocasionada por la actividad agropecuaria extensiva	La degradación de las tierras demanda urgente atención	Contribuir a la prevención de la degradación de suelos y preservación ambiental con el uso de técnicas de radiotrazadores	Cantidad de instituciones que utilizan las técnicas de trazadores isotópicos	RLA2010029 RLA5062	Aplicación de isótopos estables N15 y Rb85 para disminuir la degradación de suelos debido al uso inadecuado de fertilizantes nitrogenados mediante la utilización de urea combinada con zeolita natural.	To increase the global production of food and prevent environmental pollution and degradation of soils, through the application of nuclear techniques to assess the impact of natural fertilizers to improve soil fertility management	"no atendida"
A	A10	Baja productividad de las plantas nativas con potencial nutritivo y/o medicinal de las zonas de biodiversidad	Disminución de especies nativas de importancia alimentaria y farmacéutica	Proteger las especies nativas conservando su valor nutritivo o medicinal mediante el mejoramiento genético con la aplicación de técnicas nucleares	Aumento de la productividad de especies nativas	RLA2010030 RLA5063	Inducción de variabilidad mediante mutagénesis radioinducida en plantas nativas con potencial nutritivo y/o medicinal en regiones de origen y dispersión	To improve the availability and value of crops of special value in Latin America and the Caribbean through radioinduced mutagenesis, with emphasis on underutilized crops	"se necesita una fase 2 del desarrollo"
A	A12	Presencia de áreas de alta prevalencia de la polilla de la manzana	Pérdidas significativas en la producción de manzanas, peras y nueces	Erradicar áreas de la polilla de la manzana sin afectar el medio ambiente mediante las técnicas nucleares	Personal capacitado y la capacitación coordinada de las instituciones técnicas y financieras Disminución de las áreas de prevalencia	RLA2010031 RLA2010036	RECHAZADOS		"no atendida"
S	S9	Insuficiente recurso humano en la región capacitado para el mantenimiento predictivo, preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio y de diagnóstico y tratamiento por medio de tecnología nuclear con muchos años de uso.	El recurso tecnológico existente en la región es variable, incluyendo equipos en uso por tiempo superior a lo recomendado por los fabricantes. - Existe un déficit de profesionales especializados en el mantenimiento de los equipos de laboratorio de tecnología nuclear	Establecer un programa de formación de recursos humanos que incluya el diagnóstico, la capacitación y las políticas relacionadas con el mantenimiento predictivo, preventivo y correctivo de la tecnología nuclear.	El porcentaje de tipos de equipos existentes en la región que puedan recibir mantenimiento por parte de los recursos existentes al inicio, durante y al final de programa.	RLA2010007 RLA0049	Fortalecimiento del entrenamiento del personal técnico en el mantenimiento de primera línea de los instrumentos nucleares usados en las aplicaciones nucleares del uso médico y de laboratorios asociados a estos servicios	Establish a regional human resource training program to ensure proper training of those people in the operation, testing and calibration, maintenance and repair of nuclear instruments used in nuclear medicine, quality control of radiotherapy and radiation protection associated with the service and laboratory equipment	"se necesita una fase 2 del desarrollo"

ANEXO 4 - TABLA CORRELACION PROYECTOS - NECESIDADES ARCAL 2012-2013

Áreas temáticas Convocatoria Proyectos ARCAL 2012-13					REVISION DISENOS PARA CONVOCATORIA 2014-15, GT PER RIO				
CONVOCATORIA PROYECTOS ARCAL 2012-13									
Sector	Necesidad	Necesidad/Problema	Justificacion	Objetivo estrategico	Indicador	Num concepto proyecto	Proyectos 2012-13 relacionados con necesidades seleccionadas	Objetivo	Comentarios
E	E2	Necesidad de intercambio de experiencias para incrementar la seguridad de los reactores experimentales, su operación y mantenimiento	Existe en la region escaso intercambio de informacion entre personal de operacion y mantenimiento de los reactores experimentales.	Disponer de un mecanismo de intercambio de experiencias de operacion, mantenimiento y seguridad de los React. Invest. de la region	Red de comunicacion e intercambio fluido de experiencias establecidos entre los operadores de reactores de investigacion. Adopcion del codigo de conducta de los React. De investigacion en la region.	RLA2010027 RLA1011	Autmatizacion de sistemas o procesos en instalaciones nucleares	To automate systems and processes with software quality assurance extending the useful life of nuclear instruments.	" no contemplar con proyectos ARCAL"
M	M6	Insuficiente valoración del riesgo hidrológico e hidrogeológico en obras hidráulicas y falta de monitoreo sistemático de la sedimentación de cuerpos de aguas artificiales y naturales de la región	Las grandes obras hidráulicas tienen un alto impacto en el ambiente	Contribuir a la prevencion del riesgo hidrológico e hidrogeológico en obras hidráulicas mediante técnicas isotópicas	Porcentaje de eventos identificados	RLA2010034 RLA7016	Estudios de actualizacion hidrogeologica y de contaminacion difusa de los recursos de agua subterranea en acuíferos sub explotados	To characterize using environmental isotopes the current hydrogeological condition of selected aquifers that are intensively exploited in Latin America and the Caribbean.	"atendida"
R	R2	Carencia de requisitos estandarizados de entrenamiento para trabajadores ocupacionalmente expuestos en las distintas prácticas.	Las encuestas desarrolladas en la region en el tema de educacion y entrenamiento	Establecer, estandarizar y adoptar programas de formacion en las distintas practicas para trabajadores ocupacionales expuestos en la region.	Porcentaje de paises que han adoptado los programas al final del proyecto.	RLA2010040	RECHAZADO		"atendidas por TSA"
R	R5	Dificultades en la aplicación de los conceptos de exención, exclusión, desclasificación o dispensas	En general los conceptos de exención, exclusión, desclasificación o dispensas están regulados, sin embargo dichos conceptos no son aplicados por los usuarios los cuales llevan a considerar desechos que	Establecer un programa de formacion en la aplicacion de conceptos de exencion, exclusion, desclasificacion o dispensas como soporte a las autoridades reguladoras.	Numeros de paises de la region que han formado usuarios en la aplicacion de la normaitva.	RLA2010046	RECHAZADO		"atendidas por TSA"

ANEXO 5

INFORME GRUPO DE TRABAJO 5 DEL PER, NOV 2011, RIO DE JANEIRO, BRASIL

Necesidades Convocatoria Proyectos ARCAL 2014-15

CONVOCATORIA PROYECTOS ARCAL 2014-15

Sector	Necesidad	Necesidad/Problema	Comentarios
A	A2	Restricción del acceso a los mercados por la presencia de residuos químicos de riesgo para la salud humana en alimentos de origen animal y vegetal	Necesidades incluidas en la convocatoria ARCAL 2014-15 de acuerdo al análisis para nuevos proyectos
A	A5	Pérdida de áreas agrícolas por degradación de los suelos ocasionada por la actividad agropecuaria extensiva	
A	A10	Baja productividad de las plantas nativas con potencial nutritivo y/o medicinal de las zonas de biodiversidad	Necesidades incluidas para proyectos de CONTINUACION Fase II, si aplicable
S	S9	Insuficiente recurso humano en la región capacitado para el mantenimiento predictivo, preventivo y correctivo de los equipos de laboratorio y de diagnóstico y tratamiento por medio de tecnología nuclear con muchos años de uso.	
S	S1	Deficit regional en cantidad y calidad de recurso humano formado y entrenado (fisicos medicos, tecnicos, radioterapeutas oncologos, medicos nucleares, biologos moleculares, radiofarmaceuticos y especialistas en aplicaciones nucleares en nutricion)	Necesidades incluidas en la convocatoria ARCAL 2014-15 de acuerdo al análisis para nuevos proyectos
S	S8	Acceso desigual en la region a radionucleidos, radiofarmacos, juegos de reactivos e isotopos estables para procedimientos diagnostico y terapeuticos en medicina nuclear, nutricion y medicina.	
M	M1	Falta y/o insuficiencia de sistemas de alerta temprana, diagnostico y evaluacion del impacto ambiental de la contaminacion por plaguicidas, compuestos organicos persistentes, metales pesados y otros contaminantes de origen antropogenico y natural en alimentos y matrices ambientales a nivel de cuencas	
M	M2	Inadecuados sistemas de manejo, proteccion y conocimiento sobre disponibilidad y calidad de los recursos hidricos	
A	A3	Practicas deficientes en el manejo de suelos agricolas e inadecuado uso de fertilizantes, agua y fijacion biologica de nitrogeno	

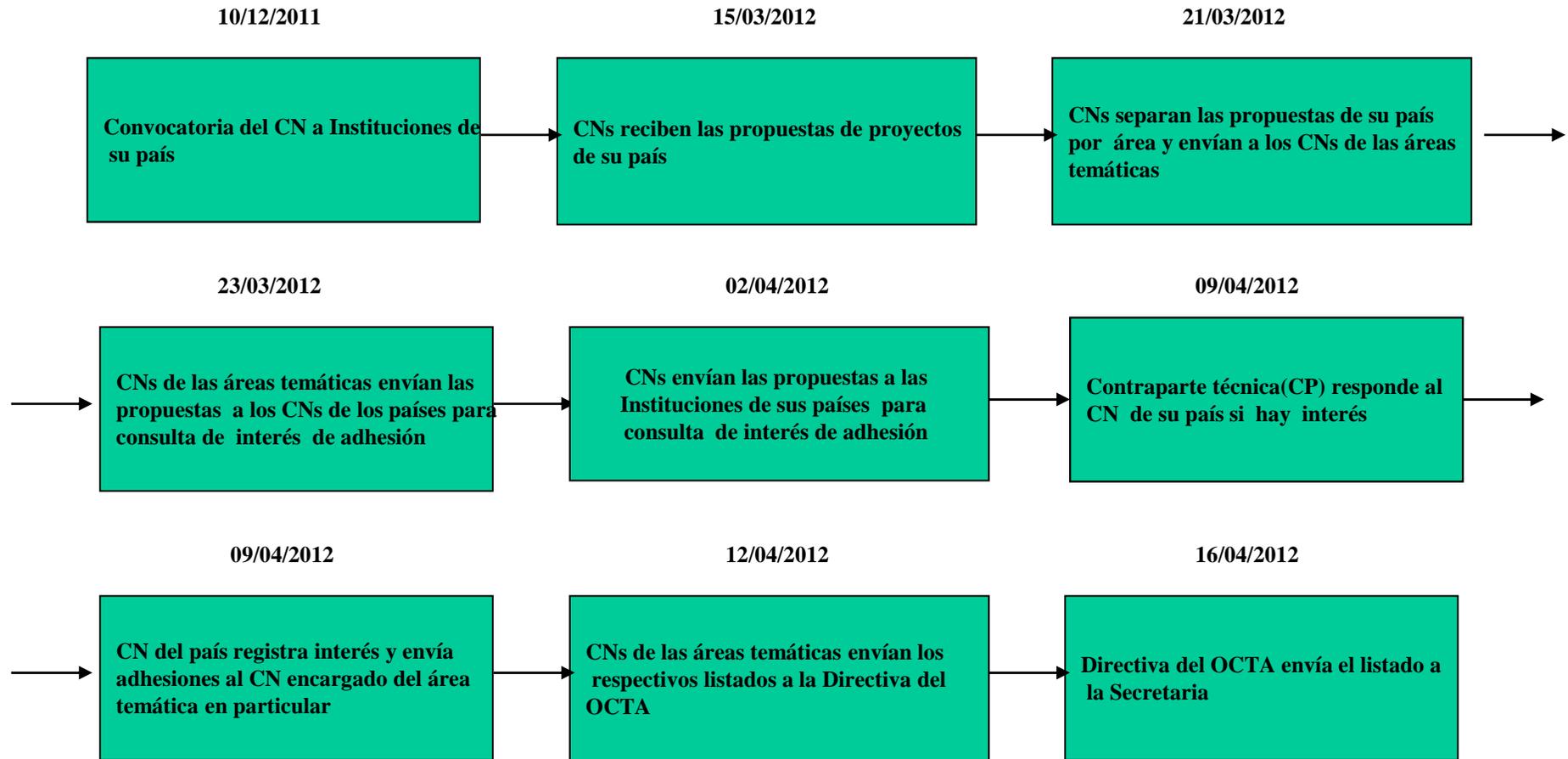
ANEXO 6

CRONOGRAMA ACTIVIDADES CONVOCATORIA PROGRAMA ARCAL 2014-15																												
Tema	Responsable	2011		2012												2013												
		Nov	Dic	Ene.	Feb.	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene.	Feb.	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
2 Convocatoria ARCAL 2014-15																												
2.1 Convocatoria interna ARCAL y presentacion programa																												
2.1	Envio nota convocatoria a todos los OCTA	Presid OCTA	10	Dic																								
2.2	Circulacion convocatoria al interior del pais	OCTAs																										
2.3	Elaboracion de conceptos ARCAL y envio al OCTA Coordinador Area tematica	OCTAs, CPs, Instituciones					15																					
2.4	Revisión conceptos recibidos y consolidación	OCTAs y OCTAs lider Area Temat					21																					
2.5	Envio conceptos consolidado para circulacion a todos los OCTA	OCTAs lider Area Temat (CAT)																										
2.6	Circulacion conceptos al interior de cada pais para adhesiones	Todos OCTAs						2																				
2.7	Envio informacion sobre adhesiones a los OCTA CAT	OCTAs, OCTA CAT						9																				
2.8	Consolidación conceptos y adhesiones	OCTA CAT						12																				
2.9	Presentación conceptos Reunion Ordinaria OCTA	OCTA CAT																										
2.10	Selección conceptos ARCAL programa 2014-15	Todos OCTAs																										
2.11	Inclusión ideas en el Country Programme Note (CPN)	Todos OCTAs							31																			
2.2 Revisión programa ARCAL- fase concepto																												
2.2.1	Revisión CPN e ideas proyectos regionales	Secretaría																										
2.2.2	Envío feedback sobre CPN	Secretaría																										
2.2.3	Consolidación programa regional	Secretaría																										
2.3 Revisión programa ARCAL- fase diseño																												
2.3.1	Elaboración diseños	OCTAs, CPs																										
2.3.2	Entrenamiento marco logico CPs	Secretaría																										
2.3.3	Presentación primer borrador diseños proyectos	OCTAs, CPs																										
2.3.4	Primera revisión diseños Secretaría - feedback	Secretaría																										
2.3.5	Continuación diseños	OCTAs, CPs																										
2.3.5	Presentación final diseños	OCTAs, CPs																										
2.3.6	Revisión diseños OCTA, priorización y aprobación vía email	OCTAs, GD-OCTA																										

Coordinadores Nacionales Responsables Area Tematica para Convocatoria ARCAL 2014-15
Seguridad Alimentaria (A): Jorge Vallejo (Colombia)
Salud Humana (S): Fidel Santana (Cuba)
Medio Ambiente (M): Cesar Tate (Argentina)
Energia (E): Maria Cristina Lourenco (Brasil)
Industria (I): Hector Constant (Venezuela)
Seguridad Radiologica (R): Alberto Miranda (Bolivia)

OCTA CAT: Coordinador Nacional ARCAL lider de area tematica
Experto CAT: Experto lider, a cargo, de una area tematica
TO: Oficial Tecnico del OIEA
OI: Representante de Organismos Internacionales

ANEXO 6 - Cronograma Convocatoria CICLO 2014 2015



ANEXO 7



9 de diciembre de 2011

Coordinadores Nacionales de ARCAL

De acuerdo con el llamado a presentación de propuestas de proyectos ARCAL para el bienio 2014-15, se invita a las diferentes Instituciones de sus países a presentar propuestas de proyectos para el mencionado ciclo.

Atento a ello, se anexa la Tabla con las necesidades seleccionadas en el Perfil Estratégico Regional y los formularios de presentación de propuesta de proyecto ARCAL relacionadas con las áreas temáticas del PER. Sólo se considerarán las propuestas que satisfagan dichas necesidades. Para mayor información consulte la página Web ARCAL (<http://arc.cnea.gov.ar>).

A tal fin se solicita a los Coordinadores Nacionales difundan la mencionada convocatoria tomando en cuenta que la presentación de propuestas de proyectos deberá ser recepcionada por las Coordinaciones Nacionales antes del 15 de marzo de 2012.

Coordinador Nacional ARCAL Panamá
Presidente del OCTA



Departamento de Cooperación Técnica (CT) Propuesta de proyecto ARCAL

En el presente formulario pueden exponerse las ideas relativas a un proyecto que podría realizarse en el marco del programa de CT del OIEA con sus Estados Miembros. El OIEA respalda proyectos en los que la utilización de técnicas o tecnologías nucleares es un elemento esencial para el logro del objetivo del proyecto o representa una solución del problema de manera rentable y segura desde los puntos de vista físico y tecnológico. La presentación debe efectuarse sólo por los conductos oficiales. Sírvase remitir las consultas a la dirección de correo electrónico que figura al pie de la página.

Cuando no se tenga conocimiento o no se disponga de la información solicitada en un campo del formulario, se ruega hacerlo constar indicando: "No se sabe". En cualquier caso, es obligatorio rellenar todos los campos del formulario, incluido el de la "Duración estimada".

País que presenta la propuesta:	<i>Indicar el nombre del país proponente</i>	
Necesidad del PER	<i>Extraer de la tabla de la convocatoria</i>	
Título de la propuesta de proyecto:		
Detalle del país que presenta la propuesta de proyecto		
Nombre de la institución:		
Dirección postal:		Apartado postal:
Código postal antes del nombre de la ciudad:	Ciudad:	Código postal después del nombre de la ciudad:
Estado/Provincia/Región:		País:
Teléfono:		No. de fax:
Dirección de correo electrónico:		Dirección Web:
Persona encargada del proyecto		
Sexo. F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	Apellidos:	Nombre:
Cargo:		
Teléfono profesional:	Fax profesional:	Correo electrónico profesional:
Teléfono privado:	Teléfono celular:	Correo electrónico privado:



Departamento de Cooperación Técnica (CT)
Adhesión a Propuesta de proyecto ARCAL

País que presenta la propuesta:	<i>Indicar el nombre del país proponente</i>
Necesidad del PER	<i>Extraer de la tabla de la convocatoria</i>
Título de la propuesta de proyecto:	

Detalle del país que se adhiere a la propuesta de proyecto**Nombre de la institución:**

Dirección postal:

Apartado postal:

Código postal antes del nombre de la ciudad:

Ciudad:

Código postal después del nombre de la ciudad:

Estado/Provincia/Región:

País:

Teléfono:

No. de fax:

Dirección de correo electrónico:

Dirección Web:

Persona encargada del proyectoSexo. F M

Apellidos:

Nombre:

Cargo:

Teléfono profesional:

Fax profesional:

Correo electrónico profesional:

Teléfono privado:

Teléfono celular:

Correo electrónico privado:

Justificación de su adhesión

ANEXO 10 - PROPUESTA

ELABORACIÓN DEL PERFIL ESTRATÉGICO REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2016-2021

TÉRMINOS DE REFERENCIA

1. INTRODUCCIÓN

En el documento se propone la elaboración del Perfil Estratégico Regional (PER) para el periodo 2016-2021, que servirá de base para desarrollar actividades de cooperación entre los países de la región en el marco del Acuerdo Regional de Cooperación para la Promoción de la Ciencia y la Tecnología Nucleares en América Latina y el Caribe (ARCAL) y la programación regional del Departamento de Cooperación Técnica en general, dando continuidad a la planificación que se hizo con el PER del periodo 2007-2013.

Uno de los aspectos que se considera en este trabajo es la evaluación de los resultados que se lograrán durante los ciclos de proyectos incluidos en el periodo 2007-2013 y la identificación de necesidad de ajustes conceptuales y metodológicos para elaboración de la nueva edición del PER

Con la elaboración de Perfil Estratégico Regional 2016-2021 se pretende seguir con la alianza estratégica ARCAL - OIEA en un proceso permanente de consulta y mejoramiento de las actividades de cooperación, dentro del marco del Acuerdo, en beneficio de los países que participan en ARCAL.

2. OBJETIVO DEL PERFIL ESTRATÉGICO REGIONAL 2016-2021

Establecer la cooperación en ARCAL sobre la base de un análisis descriptivo de los problemas, necesidades y prioridades más apremiantes de la región las cuales en el contexto regional, pueden ser afrontadas con el concurso de las tecnologías nucleares en el marco de la Alianza Estratégica ARCAL-OIEA.

Asimismo el PER facilitará la cooperación regional con otros socios de ARCAL, organizaciones internacionales y Gobiernos de Estados Miembros del Organismo.

3. ALCANCE DEL PER

Con base a la experiencia incorporada a partir del PER 2007-2013 y de acuerdo a los resultados de la encuesta que se elaboró, previa a la reunión del Grupo de Trabajo 5 de Revisión del PER, se proponen los siguientes sectores de aplicación de las técnicas nucleares para el PER 2016-2021:

1. Seguridad Alimentaria
2. Salud Humana
3. Medio Ambiente
4. Energía
5. Industria
6. Seguridad Radiológica y Nuclear

Ver Anexo 1 de este documento con descripción de las respectivas áreas de actividad del OIEA.

4. CONTENIDO DEL PER:

El documento PER incluye un diagnóstico estratégico con identificación de necesidades por sector y una priorización, de acuerdo a los atributos que caracterizan a estas necesidades.

5. METODOLOGIA DE TRABAJO

Se formará un grupo de trabajo con expertos de cada uno de los sectores del PER que inicialmente se encargarán de desarrollar un enfoque metodológico para la evaluación de los resultados de los proyectos ejecutados durante el periodo 2007-2011.

Este mismo grupo se encargará de formular también el enfoque para la elaboración del PER 2016-2021, con base en las directrices de la planificación estratégica e incorporando los elementos conceptuales de la gestión por resultados, así como se encargará de hacer una revisión de la metodología de priorización utilizada previamente para proponer los ajustes que se consideren necesarios.

Se debe adoptar como referencia los documentos que se generaron durante la fase de elaboración del PER 2007-2013 y que están disponibles en la Secretaría para consulta.

Se propone que este grupo sea conformado por tres perfiles de expertos:

- Expertos de la región que participaron de la formulación del primer PER, u otros indicados por el OCTA nominados a través de sus coordinadores nacionales de ARCAL.
- Los expertos indicados por los organismos regionales y/o de Naciones Unidas invitados a participar en el proceso de formulación del nuevo PER.

- Expertos del OIEA que serán nominados por la Secretaria para participar en los grupos de trabajo temáticos.

Los organismos regionales y/o de Naciones Unidas que se propone sean invitados a apoyar la elaboración del PER 2016-2021 con indicación de expertos se presentan a continuación:

- Salud Humana: PAHO
- Seguridad Alimentaria: IICA
- Medio Ambiente: PNUMA
- Energía: OLADE
- Industria: ONUDI (si aplica)
- Seguridad Radiológica: Foro Iberoamericano

Para la elaboración del PER 2016-2021 se adoptará el mismo enfoque del PER 2007-2013, formando grupos de trabajos para cada uno de los sectores, como se presentan a continuación:

- 1 experto de la región, en el sector, indicado por ARCAL, que será el experto líder de la área temática
- 1 experto de la región, en el sector, indicado por el organismo regional y/o Naciones Unidas
- 1 experto del sector indicado por el OIEA
- 1 oficial técnico del OIEA en el tema
- 1 coordinador temático de ARCAL, que será el coordinador del grupo temático

Para la evaluación de los proyectos del periodo 2007-2011 se trabajará con un sub grupo conformado por los expertos de la región indicados por el OCTA (1 por sector) que estén participando de la formulación del PER.

La evaluación se hará de acuerdo a los informes de proyectos, material de las reuniones de coordinación y los correspondientes marcos lógicos, así como los parámetros de las necesidades para las cuales fueron diseñados. Si es necesario se solicitará a los coordinadores de proyectos, y/o a los oficiales técnicos, informes complementarios que posibilitarán una mayor información relacionada con las necesidades.

El cronograma de trabajo y las actividades que se desarrollará se encuentran detallados en el Anexo 11 del Informe del Grupo de Trabajo 5 del PER reunido en noviembre de 2011 en Rio de Janeiro (Brasil).

6. PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PER 2016-2021

El Grupo Directivo, el Grupo de Trabajo 5 (designado en la XII Reunión Ordinaria del OCTA) y La Secretaria para ARCAL.

Los expertos y oficiales técnicos indicados para participación en el proceso.

Para la elaboración del PER se formarán **Grupos de Trabajos Sectoriales** para cada área, los cuales estarán integrados por:

1. Un miembro del Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL, seleccionado por su perfil y experticia técnica en el sector respectivo.
2. Personal del OIEA: El Oficial Técnico (OT) asegurará la inclusión de los aportes técnicos.
3. Tres expertos en el sector de referencia proporcionando un balance de especialidades técnicas dentro de una misma temática, uno de la región, si es posible que haya participado de la elaboración del PER 2007-2013, uno indicado por organismo regional y/o Naciones Unidas con ámbito de actuación en el dicho sector, y uno indicado por la Secretaria. Debe resaltarse que en su selección primará el criterio de reconocida capacidad en el ámbito internacional avalada por las áreas técnicas respectivas del OIEA.

Todo el proceso será acompañado por el experto en Planificación Estratégica, Sr. Francisco Rondinelli (Brasil) y con el apoyo de la Secretaria y del Grupo de Trabajo 5 del PER.

7. ROLES Y RESPONSABILIDADES DE LOS MIEMBROS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO SECTORIALES

I. Miembro del Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL (OCTA) de cada Grupo

- El Miembro del Órgano de Coordinación Técnica de ARCAL (OCTA) que tiene la suficiente experiencia y conocimiento del sector tendrá la responsabilidad de coordinar el respectivo grupo sectorial.
- Actuar como el líder para la preparación de su contribución sectorial y asegurar que los aportes de los miembros del grupo de trabajo sean remitidos a la Secretaria.

II. Expertos

Competencias del experto:

- 1) Amplio conocimiento y visión regional del área de su especialidad y competencia.
- 2) Conocimiento y experiencia en las aplicaciones de las técnicas nucleares y/o asociadas en su área de especialidad.
- 3) Disponibilidad para participar en todo el proceso incluyendo reuniones y discusiones vía electrónica

Tareas de los expertos del grupo sectorial, coordinados por el experto líder:

Preparar el borrador del informe del diagnóstico regional sobre el sector de su competencia con las siguientes especificaciones:

- Análisis general del sector.
- Identificar fortalezas y debilidades desde la perspectiva regional.
- Identificar oportunidades para utilizar técnicas nucleares en la solución de problemas o necesidades identificadas.
- Revisar las tendencias en el desarrollo de cada sector.
- Efectuar recomendaciones con relación a las prioridades dentro de cada sector de la región.
- Evaluar los proyectos de su sector, ejecutados en el periodo 2007-2011
- Presentar su informe al Coordinador de la área Temática.

CONTENIDO DEL INFORME DEL GRUPO SECTORIAL

1. Análisis de los problemas y necesidades del sector que pueden ser abordados en el contexto regional.
2. Descripción de oportunidades de usar técnicas nucleares.
3. Análisis de las posibilidades de cooperación regional utilizando tecnologías nucleares del sector:
 - a) Problemas transfronterizos.
 - b) Situaciones de valor agregado de la cooperación regional.
 - c) Necesidades comunes.
 - d) Requerimientos comunes esenciales para facilitar la cooperación regional.

DOCUMENTOS DE REFERENCIA

1. PER 2007-2013.
2. Documentos técnicos de la OIEA

8. CRONOGRAMA Y MECANISMO DE TRABAJO PARA LA ELABORACIÓN DEL PER

1ra. Reunión OCTAs Coordinadores área temática con expertos líder áreas sectoriales:

Lugar: a ser definido

Fecha: mayo 2012

Tiempo: Tres días

Objetivo: Coordinar el trabajo a ser realizado, uniformar criterios y orientar sobre los términos de referencia.

Participantes: Miembros del OCTA Coordinadores de área temática, expertos líderes área sectorial, Grupo Directivo del OCTA, Grupo de trabajo 5 del PER, Francisco Rondinelli, experto en planificación estratégica y Secretaria.

1ra. Reunión de cada uno de los grupos de trabajo sectoriales (6 reuniones sectoriales):

Lugar: a ser definido, en la región

Fecha: julio 2012

Tiempo: 1 semana

Objetivo: Diagnóstico estratégico del sector en la región para la elaboración del PER 2016-2021 de acuerdo a la metodología adoptada.

Participantes: OCTA líder del grupo sectorial, expertos de los grupos de trabajo sectorial (incluye Representantes de Organismos Internacionales de interés de cada

sector, Oficial Técnico del OIEA), Sr. Francisco Rondinelli y la Secretaria/experto apoyo.

2da. Reunión de cada uno de los grupos de trabajo sectoriales (6 reuniones sectoriales):

Lugar: a ser definido, en la región

Fecha: Noviembre 2012

Tiempo: 1 semana

Objetivo: Formulación de indicadores y propuesta de priorización de las necesidades intra-sectorial.

Participantes: OCTA líder del grupo sectorial, expertos de los grupos de trabajo sectorial (incluye Representantes de Organismos Internacionales de interés de cada sector, Oficial Técnico del OIEA), Sr. Francisco Rondinelli y la Secretaria/experto apoyo.

2da. Reunión OCTAs Coordinadores área temática con expertos líder áreas sectoriales:

Lugar: a ser definido

Fecha: enero 2013

Tiempo: 1 semana

Objetivos: Consolidar el trabajo de los grupos sectoriales para normalizar, priorización de las necesidades y finalización del documento PER 2016-2021.

Participantes: Miembros del OCTA Coordinadores de área temática, expertos líderes área sectorial, Grupo Directivo del OCTA, Grupo de trabajo 5 del PER, Francisco Rondinelli, experto en planificación estratégica y Secretaria.

9. PROCESO DE APROBACIÓN DEL PER

1. Revisión en la XIV Reunión del OCTA en Paraguay, durante el segundo trimestre de 2013. Aprobación por los Coordinadores Nacionales del documento para su envío a la XIV Reunión del ORA.
2. Envío del Perfil Estratégico Regional, aprobado por el OCTA, como propuesta, al Grupo de Trabajo del ORA y a los Representantes de ARCAL (inmediatamente después de la realización de la XIV reunión del OCTA).
3. Aprobación en la XIV Reunión del Órgano de Representantes de ARCAL en Viena, septiembre de 2013, durante la Conferencia General del OIEA.

ANEXO 1

01 Creación de competencias en ciencias nucleares

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en el desarrollo de sus infraestructuras y actividades de enseñanza y capacitación relacionadas con las ciencias nucleares, como, por ejemplo, apoyo en el establecimiento o la utilización de instalaciones nucleares de investigación, la participación en la red de laboratorios e instalaciones nucleares regionales que colaboran con el OIEA y en otras actividades encaminadas a promover la creación de capacidades de enseñanza y capacitación sobre ciencias nucleares.

02 Productos de referencia relacionados con la ciencia y el comercio

El objetivo de este campo de actividad es proporcionar orientación y asistencia a los laboratorios de los Estados Miembros sobre cuestiones prácticas de la toma y el análisis de muestras de radionucleidos, isótopos estables, metales traza y contaminantes orgánicos traza, así como el uso de técnicas analíticas nucleares. Los principales ámbitos en que se presta asistencia son el desarrollo de métodos para la toma y preparación de muestras, el establecimiento de procedimientos analíticos validados, la realización de ejercicios de comparación entre laboratorios y el suministro de materiales de referencia para actividades de calibración y control de calidad.

03 Gestión de los conocimientos nucleares y recursos humanos

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en el desarrollo y mantenimiento de los conocimientos que requieran para sus instalaciones nucleares y garantizar que los órganos reguladores, las compañías eléctricas, los hospitales, las instalaciones de investigación y las organizaciones de gestión de desechos, por ejemplo, dispongan de personal adecuadamente preparado y capacitado para ocuparse de todos los aspectos relacionados con la utilización de tecnologías nucleares.

04 Planificación energética

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la creación de capacidades de planificación energética y eléctrica a los niveles nacional y regional a fin de determinar las fuentes energéticas más idóneas para un país, teniendo en cuenta los aspectos económicos, ambientales y de seguridad energética (como el cambio climático).

05 Implantación de la energía nucleoelectrónica

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros que estudian implantar la energía nucleoelectrónica a fin de garantizar que todas las necesidades de infraestructura pertinentes se tengan en cuenta en el momento oportuno durante la planificación. Entre esas necesidades figuran las de abordar los 19 elementos del enfoque relativo a los hitos y proporcionar apoyo en la evaluación y elaboración de los diferentes componentes de la infraestructura y la creación de capacidad para hacer frente a las cuestiones industriales, técnicas y de reglamentación relacionadas con el desarrollo seguro y eficiente. Asimismo, la prestación de apoyo en el establecimiento de una perspectiva a largo plazo respecto de la utilización de la energía nucleoelectrónica.

06 Reactores nucleares de potencia

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros que han decidido construir nuevos reactores nucleares o que ya los tienen en funcionamiento. Abarca todos los aspectos, desde el emplazamiento y la construcción de las instalaciones hasta su puesta en servicio y funcionamiento. Se puede prestar apoyo en la evaluación y mejora de la seguridad operacional de las instalaciones, los métodos de evaluación de la seguridad, los sistemas de gestión eficaces y la gestión de la vida útil de las instalaciones. En el marco de este campo se tienen igualmente en cuenta las necesidades en materia de protección radiológica, gestión de desechos radiactivos, preparación para emergencias y transporte, abarcadas en otros campos de actividad. También se puede proporcionar apoyo en relación con los avances e innovaciones de la tecnología para los sistemas de las centrales nucleares y sus ciclos del combustible.

07 Ciclo del combustible nuclear

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros que han iniciado tienen previsto iniciar distintas etapas del ciclo del combustible nuclear, entre ellas, la producción de uranio, la fabricación de combustible y la gestión del combustible gastado. La producción de uranio incluye la prospección, extracción y tratamiento, y la gestión del combustible gastado incluye el almacenamiento, reprocesamiento y reciclado. Se puede prestar apoyo en la evaluación de los aspectos técnicos y de seguridad de las actividades, así como en la elaboración de estrategias. Se tienen en cuenta las necesidades en materia de protección radiológica, gestión de desechos radiactivos, preparación para emergencias y transporte, abarcadas en el marco de otros campos de actividad.

08 Reactores de investigación

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros que tienen reactores de investigación en funcionamiento o prevén tenerlos. Se puede prestar apoyo en todos los aspectos relacionados con la planificación, la utilización segura y eficaz, el funcionamiento y el mantenimiento de los reactores de investigación, así como en las cuestiones relacionadas con el combustible y su gestión. Ese tipo de apoyo abarca igualmente la realización de exámenes por homólogos internacionales en relación con las normas de seguridad del OIEA y el Código de Conducta sobre la seguridad de los reactores de investigación. También incluye la prestación de asistencia a los gobiernos en relación con las cuestiones de infraestructura, seguridad nuclear, protección radiológica, gestión de desechos radiactivos y transporte abarcadas en el marco de otros campos de actividad.

09 Infraestructuras jurídica, gubernamental y de preparación y respuesta en caso de emergencia

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros a fin de cerciorarse de que los países que utilizan la energía y tecnologías nucleares dispongan de la infraestructura nacional apropiada al nivel de las entidades públicas o conexas. Este apoyo abarcará la asistencia en la elaboración de legislaciones, reglamentos y orientaciones reglamentarias, así como la organización de las autoridades de reglamentación y concesión de licencias. También incluirá la creación de capacidades de preparación y respuesta en caso de incidentes y emergencias nucleares y radiológicos a los niveles regional y nacional.

10 Seguridad de las instalaciones nucleares

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros a fin de garantizar la seguridad de las instalaciones nucleares y las del ciclo del combustible. Este tipo de apoyo incluye la selección de emplazamientos, evaluación de la seguridad y creación de capacidad de los países que se incorporan al ámbito de la energía nucleoelectrónica, las instalaciones del combustible nuclear y los reactores de investigación. Las cuestiones concretas sobre seguridad operacional se incluyen en los servicios ofrecidos en el marco de los campos de actividad “reactores nucleares de potencia”, “ciclo del combustible nuclear” y “reactores de investigación”.

11 Control de las fuentes de radiación

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en relación con los medios prácticos requeridos para asegurar el control de las fuentes de radiación durante toda su vida útil, incluida la gestión del almacenamiento y la disposición final a largo plazo. Este campo abarca todas las fuentes radiactivas utilizadas con fines médicos, industriales y de investigación. La creación de capacidad para el establecimiento de centros de enseñanza y capacitación en seguridad radiológica, del transporte y de los desechos también forma parte de este campo de actividad.

12 Protección radiológica de los trabajadores y los pacientes

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros para garantizar que en el empleo de las tecnologías y aplicaciones nucleares se tenga en cuenta la necesidad de proporcionar protección radiológica adecuada a los trabajadores, los pacientes y el público en general. La protección radiológica de los trabajadores es una cuestión intersectorial aplicable a todos los tipos de instalaciones y actividades, ya sea que guarden relación con la generación de energía nuclear o con los usos médicos de la radiación. En el caso de las aplicaciones nucleares también es necesario tener en cuenta el control de la exposición y la protección de los pacientes. En el caso de las actividades que podrían entrañar emisiones al medio ambiente, debe tomarse en consideración igualmente la protección del público en general.

13 Seguridad del transporte

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en una amplia gama de cuestiones relacionadas con el transporte de los materiales nucleares y radiactivos utilizados en cualquier tipo de tecnología o aplicación nuclear y que abarcan desde la prestación de ayuda a los países en el establecimiento de reglamentos para el transporte y su armonización por medios técnicos, hasta los aspectos políticos relacionados con el rechazo de las expediciones. Este campo comprende el transporte de todos los tipos de materiales radiactivos, desde el uranio natural hasta las fuentes de radiación y el combustible gastado.

14 Seguridad física nuclear

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la mejora de la seguridad física de los materiales nucleares y otros materiales radiactivos, y de sus instalaciones nucleares conexas, durante su utilización, almacenamiento y transporte. Las solicitudes de apoyo relacionadas con la seguridad física nuclear deben presentarse con preferencia directamente por conducto de la Oficina de Seguridad Física Nuclear.

15 Gestión de recursos hídricos

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la utilización de radioisótopos para evaluar los recursos hídricos a los niveles local, regional y nacional, las interacciones aguas de superficie-aguas subterráneas, la calidad del agua y las repercusiones del uso de la tierra/el clima en los recursos hídricos. Se ofrece asistencia a los Estados Miembros para que puedan ser autosuficientes en lo que respecta a la utilización de técnicas isotópicas para la evaluación de sus recursos hídricos, para la gestión de los acuíferos, ríos y lagos utilizados con fines de abastecimiento de agua, y para la creación de capacidad en materia de hidrología isotópica y análisis de muestras de agua.

16 Conocimiento del cambio climático

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en el empleo de radioisótopos para conocer y vigilar los fenómenos clave que ayudan a regular el clima en la actualidad y ofrecer información importante sobre los cambios climáticos en curso. Entre esos fenómenos figura el ciclo que experimentan las enormes cantidades de calor y carbono en los mares y océanos del mundo, lo que redundará en un aumento de las temperaturas de los océanos y de las concentraciones de carbono que actualmente desestabilizan los principales ecosistemas marinos.

17 Medio ambiente marino y costero

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la creación de capacidad respecto de las metodologías de medición y evaluación de los radionucleidos y otros contaminantes presentes en el medio ambiente marino a fin de determinar las fuentes, evaluar los niveles, las tendencias y los efectos, estudiar los procesos de transferencia y el cambio ambiental.

Entre los principales ámbitos de asistencia figuran la monitorización radiológica del medio ambiente marino y la evaluación de los radionucleidos y contaminantes no radiactivos presentes, el estudio de los contaminantes presentes en los ecosistemas marinos y del impacto de la contaminación en los recursos marinos vivos y la inocuidad de los alimentos de origen marino, así como las evaluaciones basadas en los riesgos del impacto de la disposición final de los desechos industriales y municipales en los seres vivos marinos y la recopilación de datos sobre la bioacumulación en la biota marina a fin de determinar los posibles riesgos para la salud del consumo de alimentos de origen marino.

18 Gestión más limpia y segura de los procesos industriales

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la utilización de radioisótopos y tecnología de irradiación en las aplicaciones industriales y para hacer frente a los contaminantes provenientes de efluentes industriales y mejorar la gestión de los procesos industriales. Los principales ámbitos de apoyo comprenden la utilización de la tecnología de irradiación con miras al logro de un medio ambiente y procesos industriales más limpios, la utilización en la industria de técnicas basadas en la radiación (radiotrazadores, fuentes de radiación) y el establecimiento de las infraestructuras requeridas para la armonización a escala internacional de la garantía de calidad y el control de calidad (GC/CC) en aras de la utilización de la tecnología nuclear y la certificación/acreditación del personal.

19 Gestión de desechos radiactivos, clausura y restauración ambiental

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la protección del público y el medio ambiente. En el marco de este campo se presta apoyo a todos los Estados Miembros que generan desechos radiactivos, como resultado ya sea del empleo de radioisótopos o fuentes de radiación en la medicina o las investigaciones, o de la explotación de reactores de investigación y de potencia existentes o previstos. También se presta apoyo a los Estados Miembros que prevén o aplican la clausura de instalaciones nucleares y radiológicas. En el marco de este campo, el Organismo puede prestar asistencia en relación con todos los aspectos, tanto técnicos como de seguridad, de la gestión de diferentes tipos de desechos radiactivos, desde la generación de los desechos, pasando por el tratamiento, acondicionamiento y almacenamiento, hasta la disposición final (incluido el combustible gastado si éste se declara como desecho). Asimismo, incluye la elaboración de estrategias en relación con la descarga al medio ambiente, la clausura y la restauración ambiental de emplazamientos contaminados, así como con la planificación y realización de las actividades necesarias para la gestión segura de estas actividades de conformidad con las normas de seguridad y las mejores prácticas.

20 Producción agrícola

El objetivo general es mejorar la seguridad alimentaria mediante la producción agrícola sostenible. Se presta apoyo a los Estados Miembros en la utilización de tecnologías nucleares para la intensificación sostenible de los sistemas de producción agrícola y en la ejecución de programas modernos y competitivos de fitomejoramiento en los que se utilizan mutaciones radioinducidas y biotecnologías que mejoran la eficiencia, como las técnicas in vitro, los marcadores moleculares y la genómica, con miras a la mejora de las estrategias de adaptación de la agricultura a las condiciones climáticas locales.

21 Ordenación de los recursos hídricos y los suelos destinados a la agricultura

En el marco de este campo de actividad se proporcionan instrumentos para la ordenación de los suelos y recursos hídricos a fin de mejorar la productividad del agua para cultivos (más cultivos por gota de agua ya sea de la lluvia o del riego) y la eficiencia en el uso del agua en los sectores agrícolas. Se utilizan técnicas isotópicas y nucleares, junto con técnicas convencionales conexas, para determinar los factores clave de la ordenación de los suelos que afectan a la eficiencia en el uso del agua con respecto a la producción de cultivos en diferentes ecosistemas (comprendida la agricultura biosalina en zonas costeras). Se desarrollan prácticas de ordenación de suelos-cultivos y tecnologías de riego innovadoras, que se adaptan a las condiciones locales con el fin de optimizar el almacenamiento y la conservación del agua en terrenos agrícolas destinados a sistemas de producción agrícola y sistemas integrados de producción pecuaria.

22 Producción pecuaria

En este campo de actividad se presta apoyo para la mejora de la seguridad alimentaria mundial mediante la aplicación de sistemas sostenibles de producción pecuaria en los que se utilizan técnicas nucleares y conexas. Se proporciona asistencia a los Estados Miembros en la mejora de la productividad pecuaria mediante el uso eficiente de los recursos de piensos disponibles a nivel local, la aplicación de prácticas de gestión adecuadas y de programas de cría de animales autóctonos y mejorados, y la adopción de instrumentos de diagnóstico y medidas profilácticas para el control y la

prevención de enfermedades pecuarias y zoonóticas, especialmente con miras al diagnóstico precoz y rápido y al control de las enfermedades transfronterizas de los animales.

23 Lucha contra plagas de insectos

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros respecto de la utilización de métodos nucleares para la lucha contra las principales plagas de insectos en la aplicación de métodos sostenibles e inocuos para el medio ambiente destinados a controlar las principales plagas de insectos que atacan a los cultivos, los animales y los seres humanos y, especialmente, las plagas y enfermedades transfronterizas de las plantas.

24 Inocuidad de los alimentos

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en la utilización de técnicas nucleares para garantizar la inocuidad y calidad de los alimentos con miras a la protección de los consumidores y la agilización del comercio internacional. Los principales ámbitos de apoyo comprenden las aplicaciones de la irradiación después de las cosechas con fines de cuarentena e inocuidad de los alimentos, y la creación de capacidades analíticas en los Estados Miembros en materia de trazabilidad de los alimentos y sistemas de control de los contaminantes.

25 Prevención y control del cáncer

El objetivo en el marco de este campo de actividad es proporcionar apoyo en la evaluación de las necesidades multidisciplinarias y la planificación de la lucha integrada contra el cáncer, principalmente por medio de los exámenes impACT (misiones integradas del PACT), que representan un análisis exhaustivo de la situación en los Estados Miembros en desarrollo, realizado por los múltiples interesados directos en estrecha asociación con la OMS y otros organismos internacionales en materia de prevención y control del cáncer. Como resultado de esos exámenes es posible prestar apoyo a los Estados Miembros en la elaboración de modelos reproducibles y sostenibles destinados a la creación de capacidades para la lucha contra el cáncer y de centros nodales regionales de capacitación y universidades virtuales en este campo, así como ayudar a elaborar estrategias para la creación de asociaciones entre el sector público y el privado y la movilización de recursos en beneficio de los países con escasos recursos.

26 Radiooncología en el tratamiento del cáncer

Este campo de actividad abarca los aspectos técnicos de los tratamientos paliativos y curativos y las novedades en la radioterapia avanzada. En algunos Estados Miembros intervienen determinadas consideraciones de seguridad y calidad con respecto a las directrices sobre buenas prácticas y la necesidad de protocolos de tratamiento validado y asequible en relación con muchos tipos comunes de cáncer. En los últimos años se han desarrollado muchos nuevos instrumentos físicos, biológicos y farmacéuticos que prometen un aumento de la seguridad y efectividad de la radioterapia.

Se presta principalmente apoyo en los ámbitos del tratamiento curativo y paliativo del cáncer mediante radioterapia, las técnicas de radioterapia avanzadas para el tratamiento del cáncer y la gestión de los efectos biológicos de la radiación ionizante.

27 Medicina nuclear y diagnóstico por imágenes

Este campo de actividad abarca las aplicaciones de las técnicas por imágenes en el diagnóstico de varias enfermedades relacionadas con diferentes órganos, pero sobre todo enfermedades crónicas, como las enfermedades cardiovasculares y el cáncer, que afectan a todos los grupos de población, así como las aplicaciones terapéuticas en las que se utilizan radiofármacos para tratar determinados tipos de cáncer. Entre los principales ámbitos de cooperación figuran el establecimiento de la enseñanza a distancia y el desarrollo de recursos humanos, el diagnóstico integrado por imágenes para el tratamiento de enfermedades cardiovasculares (SPECT y SPECT-TC) y el tratamiento del cáncer (PET y PET-TC), así como la creación de capacidades en materia de gestión de calidad del diagnóstico y de las aplicaciones terapéuticas.

28 Producción de radioisótopos y tecnología de irradiación para la atención de salud

El objetivo de este campo de actividad es prestar apoyo a los Estados Miembros en el fortalecimiento de las capacidades nacionales de producción de radioisótopos y la irradiación para la preparación de productos utilizados en los servicios de atención de salud con miras a la mejora de la salud pública. El papel del OIEA es fortalecer las prácticas de GC y fomentar el cumplimiento de los reglamentos, así como facilitar el desarrollo de los recursos humanos, a fin de producir radioisótopos y radiofármacos de forma económica y lograr que estos instrumentos de diagnóstico y tratamiento médicos estén al alcance de un mayor número de pacientes en los Estados Miembros en desarrollo. También se presta apoyo en forma de orientación y asistencia en la aplicación de la tecnología de irradiación para hacer frente a los peligros de los contaminantes con el fin de mejorar la seguridad de los servicios de salud pública.

29 Garantía de calidad y metrología en medicina radiológica

La seguridad y eficacia del tratamiento por irradiación solo pueden garantizarse mediante la aplicación de procedimientos adecuados de garantía de calidad y control de calidad (GC/CC), bajo la orientación profesional de físicos médicos cualificados. En el marco de este campo de actividad, el Organismo presta apoyo a los hospitales de los Estados Miembros en la elaboración y aplicación de procedimientos adecuados de GC/CC en la dosimetría, en la planificación del tratamiento, su puesta en práctica y verificación, y en el establecimiento de sistemas nacionales de verificación de la calidad para radiooncología, medicina nuclear y radiología de diagnóstico. También se presta apoyo en el suministro de servicios de calibración y comparación, mediante los cuales el OIEA ayuda a los Estados Miembros a establecer laboratorios nacionales de calibración o a mejorarlos, con el fin de asegurar la trazabilidad de todas las mediciones de radiación.

30 Nutrición y tratamiento de enfermedades infecciosas

La importancia de la nutrición en el desarrollo ha quedado demostrada por la creciente toma de conciencia a escala internacional de que la malnutrición como problema de salud mundial impedirá a muchos Estados Miembros alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio. En el marco de este campo de actividad se aborda la malnutrición en todas sus formas, incluidos los estrechos vínculos que existen entre la desnutrición y las enfermedades infecciosas, particularmente el VIH/SIDA y la malaria. El OIEA aporta conocimientos técnicos especializados sobre el uso de las técnicas de isótopos estables en la elaboración y evaluación de intervenciones nutricionales, en estrecha colaboración con los organismos de las Naciones Unidas y otros asociados importantes en el ámbito de la

nutrición y la salud. En el ámbito del control de las enfermedades infecciosas, se presta asistencia a los Estados Miembros en el uso de técnicas nucleares para comprender ciertos determinantes genéticos humanos de los resultados del tratamiento de la malaria, en epidemiología e inmunología moleculares para apoyar los programas de vacunación contra el VIH, y en la vigilancia de la mutación del VIH con el fin de prever la resistencia a los medicamentos.

ANEXO 11 CRONOGRAMA PER 2016-2021

		CRONOGRAMA ACTIVIDADES REVISION Y ELABORACION PER 2016-2021																									
Tema	Responsable	2011		2012										2013													
		Nov	Dic	ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1 Reunion del Grupo de Trabajo del PER																											
1.1 Propuesta necesidades a ser incluidas programa ARCAL 2014-15																											
1.1.1	Selección necesidades convocatoria ARCAL 2014-15																										
1.1.2	Elaboración informe reunión con propuesta a ser considerada																										
1.1.3	Circulación informe con propuesta (BRA a GD -OCTA)																										
1.1.4	Confirmación OCTAs sobre propuesta vía email																										
1.1.5	Circulación informe con propuesta (al ORA)																										
1.1.6	Información sobre trabajo realizado																										
1.2 Propuesta evaluación proyectos 2007-2011																											
1.2.1	Propuesta inclusión actividades evaluación																										
1.2.2	Circulación propuesta (informe reunión)																										
1.3 Definición terminos ref. elaboración PER 2016-2021																											
1.3.1	Definición propuesta terminos referencia para la elaboración nuevo PER																										
1.3.2	Revisar/confirmar sectores y areas nuevo PER, y participación de expertos y OOII																										
1.3.3	Elaboración cronograma y plan de acción nuevo PER																										
1.3.4	Circulación propuesta (informe reunión)																										
1.3.5	Revisión OCTAs para comentarios																										
2 Convocatoria ARCAL 2014-15																											
2.1 Convocatoria interna ARCAL y presentación programa																											
2.1	Envío nota convocatoria a todos los OCTA																										
2.2	Circulación convocatoria al interior del país																										
2.3	Elaboración de conceptos ARCAL y envío al OCTA Coordinador Area tematica																										
2.4	Revisión conceptos recibidos y consolidación																										
2.5	Envío conceptos consolidado al GD OCTA para circulación a todos los OCTA																										
2.6	Circulación conceptos al interior de cada país para adhesiones																										
2.7	Envío información sobre adhesiones a los OCTA CAT																										
2.8	Consolidación conceptos y adhesiones																										
2.9	Presentación conceptos Reunión Ordinaria OCTA																										
2.10	Selección conceptos ARCAL programa 2014-15																										
2.11	Inclusión ideas en el Country Programme Note (CPN)																										
2.2 Revisión programa ARCAL- fase concepto																											
2.2.1	Revisión CPN e ideas proyectos regionales																										
2.2.2	Envío feedback sobre CPN																										
2.2.3	Consolidación programa regional																										
2.3 Revisión programa ARCAL- fase diseño																											
2.3.1	Elaboración diseños																										
2.3.2	Entrenamiento marco logico CPs																										
2.3.3	Presentación primer borrador diseños proyectos																										
2.3.4	Primera revisión diseños Secretaria - feedback																										
2.3.5	Continuación diseños																										
2.3.5	Presentación final diseños																										
2.3.6	Revisión diseños OCTA, priorización y aprobación vía email																										
3 Elaboración PER 2016-2021																											
3.1 Iniciación trabajo elaboración nuevo PER																											
3.1.1	Adopción propuesta GT-PER por parte OCTAs - vía email																										
3.1.2	Información propuesta elaboración nuevo PER a los ORA																										
3.1.3	Envío propuestas expertos para formación grupos de expertos																										
3.1.4	Confirmación participación expertos grupos tematicos																										
3.1.5	Invitación expertos organismos regionales y NNUU																										
3.1.6	Presentación trabajo realizar y ajustes (reunión regional, extraordinaria OCTA o vía email según posibilidades)																										
3.1.5	Confirmación y finalización lista expertos por sector																										
3.1.6	Invitación y convocatoria primera reunión de trabajo (junto OCTA Chile)																										
3.1.7	Reunión OCTAs CATs y Expertos (act. 3.3.1 Kick-off meeting) definición terminos de referencia evaluación y elaboración nuevo PER																										
3.2 Evaluación proyectos 2001-2011																											
3.2.2	Evaluación proyectos 2007-2011 con la metodología definida																										
3.2.3	Presentación resultados evaluación durante las reuniones grupos sectoriales (julio 2012)																										
3.3 Reuniones y trabajo tecnico de los expertos - Fase I																											
3.3.1	Primera reunión OCTA CAT S y Expertos S, TO y OOII																										
3.3.2	Primera reunión OCTA CAT A y Expertos A, TO y OOII																										
3.3.3	Primera reunión OCTA CAT M y Expertos M, TO y OOII																										
3.3.4	Primera reunión OCTA CAT E y Expertos E, TO y OOII																										
3.3.5	Primera reunión OCTA CAT I y Expertos I, TO y OOII																										
3.3.6	Primera reunión OCTA CAT E y Expertos E, TO y OOII																										
3.3.7	Trabajo distancia - home based assignment																										
3.4 Reuniones y trabajo tecnico de los expertos - Fase II																											
4.3.1	Segunda reunión OCTA CAT S y Expertos S, TO y OOII																										
4.3.2	Segunda reunión OCTA CAT A y Expertos A, TO y OOII																										
4.3.3	Segunda reunión OCTA CAT M y Expertos M, TO y OOII																										
4.3.4	Segunda reunión OCTA CAT E y Expertos E, TO y OOII																										
4.3.5	Segunda reunión OCTA CAT I y Expertos I, TO y OOII																										
4.3.6	Segunda reunión OCTA CAT E y Expertos E, TO y OOII																										
4.3.7	Trabajo distancia - home based assignment																										
4.3.8	Segunda reunión OCTAs CATs y expertos CATs con Experto PER																										
4.4 Finalización y aprobación del documento																											
4.4.1	Revisión documento																										
4.4.2	Ajustes y edición																										
4.4.3	Finalización del documento																										
4.4.4	Circulación del documento para consideración OCTA Paraguay																										
4.4.5	Aprobación del documento por el OCTA																										
4.4.6	Aprobación del documento por el ORA																										
4.4.7	Publicación																										
4.4.8	Circulación nuevo PER																										

OCTA CAT: Coordinador Nacional ARCAL lider de area tematica
Experto CAT: Experto lider, a cargo, de una area tematica
TO: Oficial Tecnico del OIEA
OOII: Representante de Organismos Internacionales
A Seguridad Alimentaria
S Salud Humana
M Medio Ambiente
E Energia
I Industria
R Proteccion Radiologica